

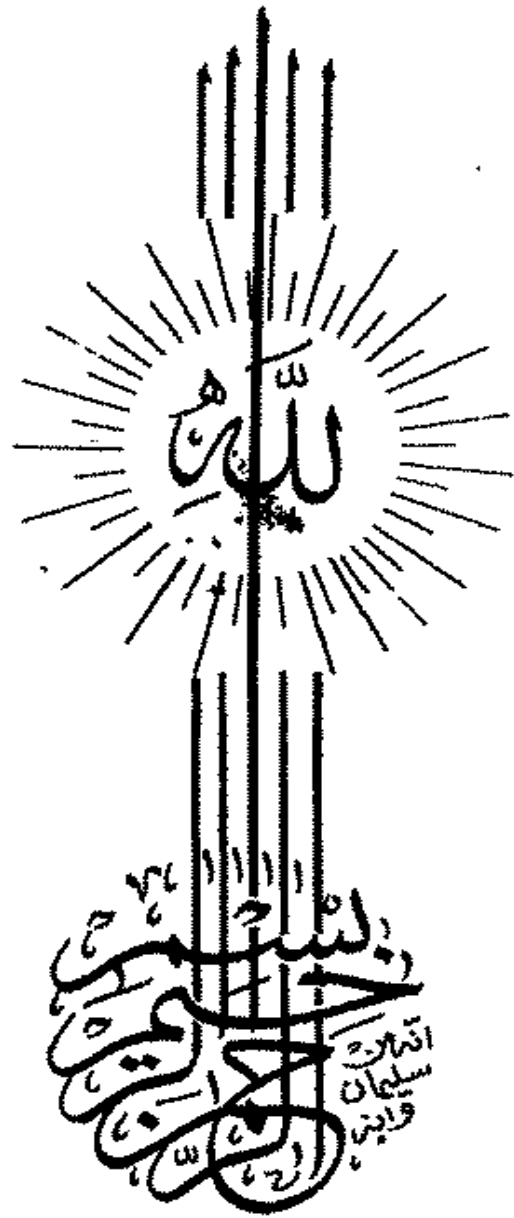
مؤسسة الخليج العربية
ARABIAN GULF EST.

إهداءات ٢٠٠٣

تشار / أحمد رفعت خفاجي

القاهرة

انجم والمختار
في الاسماء



الخمير والمخدرات في الإسلام

تأليف
الدكتور أحمد فتحي بهنسي

مؤسسة الخليج العربية
ARABIAN GULF EST.

كافة حقوق الطبع محفوظة
الطبعة الأولى
١٤٠٩ هـ — ١٩٨٩ م



ARABIAN GULF INST.

١٩٥٠ شارع ٢٦ بولس - القاهرة
٢١٧٧١٣٢ - ٢١٧٧١٣١
فكس ٢٢١١٢

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

بسم الله الذى هدانا لهذا وما كنا لنهتدى لولا أن هدانا الله سبحانه بتوفيقه ورعايته فله عظيم الحمد وجزيل الشكر ... وبعد . فلم يكن فى الذهن أبداً أن أقدم للقراء بحوثاً قصيرة فى موضوعات محددة .

ولما كنت مشغولاً فى كتابة الموسوعة الجنائية فى الفقه الإسلامى وهو عمل ضخم يحتاج لوقت طويل تعرضت للكتابة فى حرف « خ » عن كلمة « خمر » ، فوجدت أن الأمر يحتاج لتفصيل كثير إذ أن الموضوع فى غاية الأهمية الدينية والصحية والمادية . فأثرت الكتابة فيه لغير المتخصصين من المثقفين ثقافة عامة حتى يتبينوا أحكام دينهم فى هذا الموضوع الخطير .

وبعد توضيح الكلام فى الخمر رأيت أن أضيف إليه موضوع الخندرات وهو وثيق الصلة بالخمر وهو من الموضوعات التى لم يتكلم عنها أئمة الفقه فى عصور الإسلام الأولى ولم تذكر إلا فى أوائل المائة السابعة حيث تعددت الآراء فيها بين محلل ومحرّم ومجرّم .

وقد ظفرت فيه بالكثير ، وهو مفيد لأولئك الذين يصدقون
أموالهم على هذا الصنف من البلاء حتى يوفقهم الله سبحانه وتعالى
للحل الرشيد الذى يحفظ صحتهم وأموالهم ودينهم فيمتنعوا عن
الاقتراب منه .

كما رأيت أن الفقهاء قد تعرضوا لأمر كثيرة نجهل ما فيها من
شبهة الحرمة وهى الدخان والتبأك وقهوة البن والشاى .
لذلك آثرت أن يكون الكلام عن الخمر والتخدرات استقطاباً
لهؤلاء الناس حتى يرحمهم الله من هذه الآفة .
والحمد لله

الخمير

الخمير لغة :

قال صاحب مختار الصحاح :

خمرة ، وخمرٌ ، وخمور ، مثل تمرة وتمر وتمور . قال ابن الأعرابي : سميت الخمرُ خمراً لأنها تركت (فاختمرت) و (واختارها) تغير ريحها وقيل سميت بذلك لخمارتها العقل . (والخُمَيْرُ) الدائم الشرب للخمر .

(واختمرت) المرأة لبست (الخمارة) و (الخمرة) ما يجعل في العجين . تقول : نَعِم العجين أى جعل فيه الخمر . والتخمير ؛ التغطية والخمارة المخالطة واستخميره استعماله^{(١) ، (٢)} .

وقال صاحب القاموس :

الخمر : ما أسكر من عصير العنب أو عامٌ كالخمرة وقد يُذكر والعموم أصبح لأنها حرمت وما بالمدينة خمرٌ عنب وما كان شرابهم إلا البُسْر والتمر .

وسميت خمراً لأنها تُخَمَّرُ العقل وتسُثِّره أو لأنها تركت حتى أدركت واختمرت أو لأنها تخامر العقل أى تخالطه .

(١) صاحب الصحاح هو العالم العلامة أبو النصر إسماعيل بن حماد الجوهري .

(٢) صاحب مختار الصحاح هو العلامة محمد بن أبي بكر عبد القادر الرازي .

وَأَلَمَ الْخَمْرُ ۖ حَمَى ۖ وَصَدَاعُهَا وَأَذَاهَا كَالْخُمَارِ أَوْ مَا خَالَطَ مِنْ سُكْرِهَا وَالْمُخْمِرُ كَمَحْدِثٍ مَتَخَلِّدِهَا وَالْخَمَّارُ بَائِعُهَا وَاخْتَارَهَا إِدْرَاكُهَا وَغَلْيَانُهَا وَالْخِمَارُ بِالْكَسْرِ النِّصْفُ كَالْخَيْرِ كَطِيرٍ وَكُلُّ مَا سَتَرَ شَيْئًا فَهُوَ خِمَارُهُ وَالْجَمْعُ أَخْمَرَةٌ وَخَمْرٌ^(١) .

وَقَالَ صَاحِبُ لِسَانِ الْعَرَبِ :

(خمر) خامر الشيء قاربه وخالطه ورجل خمرٌ خالطه داء .

وَقَالَ ابْنُ الْأَعْرَابِيِّ رَجُلٌ خَمِرٌ أَيْ مَخْمَرٌ .

وَالْخَمْرُ : مَا أَسْكِرَ مِنْ عَصِيرِ الْعَنْبِ لِأَنَّهَا تَخَامَرُتِ الْعَقْلَ وَالتَّخْمِيرُ التَّغْطِيَةُ وَيُقَالُ : خَمِرٌ وَجْهَةٌ وَخَمِيرٌ إِنَاءُكَ وَالْمُخَامَرَةُ الْخَالَطَةُ .

وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ : قَدْ تَكُونُ الْخَمْرُ مِنَ الْحَبُوبِ فَجَعَلَ الْخَمْرَ مِنَ الْحَبُوبِ . قَالَ ابْنُ سَيِّدِهِ وَأُظْهِنَ تَسْمِيحًا مِنْهُ لِأَنَّ حَقِيقَةَ الْخَمْرِ إِمَّا هِيَ الْعَنْبُ دُونَ سَائِرِ الْأَشْيَاءِ . وَالْأَعْرَفُ مِنَ الْخَمْرِ التَّائِيثُ يُقَالُ خَمْرَةٌ صِرْفٌ .

وَالْعَرَبُ تَسْمِي الْعَنْبَ خَمْرًا قَالَ : وَأُظْهِنَ ذَلِكَ لَكُونِهَا مِنْهُ حِكَايَا أَبُو حَنِيفَةَ قَالَ : وَهِيَ لُغَةٌ يَمَانِيَّةٌ .

وَقَالَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿إِنِّي أَرَأَى أَنْ أُعْصِرَ خَمْرًا﴾ إِنَّ الْخَمْرَ هُنَا

(١) الْقَامُوسُ الْمَحِيطُ لِمُؤَلَّفِهِ مَجْدُ الدِّينِ الْقَمَرُوزِيَادِيِّ ۖ جُزْءُ ٢ ۖ .

العنب قال : وأراه سماها باسم ما في الإمكان أن تؤل إليه فكأنه قال :
إني أعصر عنباً .

وقال ابن عرفة : أعصر خمرأى أى أستخرج الخمر وإذا عصر
العنب فإنما يستخرج به الخمر فلذلك قال أعصر خمرأى .

قال أبو حنيفة وزعم بعض الرواة أنه رأى يمانياً قد حمل عنباً
فقال له ما تحمل فقال خمرأى ؛ فسمى العنب خمرأى . والجمع خمور .

قال ابن الأعرابي : وسميت الخمر خمرأى لأنها تركت فاختمت
واختارها تغير ريحها ويقال سميت بذلك لخمارتها العقل .

وروى الأصمعي عن معمر بن سليمان قال : لقيت أعرابياً
فقلت له ما معك قال : خمرأى والخمر ما خامر العقل وهو المسكر من
الشراب .

وفي حديث سَمُرَةَ أنه باع خمرأى فقال عمر : قاتل الله سَمُرَةَ قال
الخطابي : إنما باع عصيراً ممن يتخذ خمرأى فسماه باسم ما يؤل إليه
بجاءاً كما قال عز وجل : ﴿ إِنَّمَا أَرَانِي أُعْصِرُ خَمْرًا ﴾ . فلهذا نقم عمر
عليه لأنه مكروه وأما أن يكون سمرة باع خمرأى فلا لأنه لا يجهل تحريمه
مع اشتباره .

ولون خمرى يشبه لون الخمر . واختار الخمر إدراكها وغليناها
وخمرتها وخمارها ما خالط من سكرها .

ويقال ومافلان بخل ولا خمر أى لاخير فيه ولا شر عنده .
وخمرة العجين ما يجعل فيه من الخميرة «الكسائى» يقال نَحَمَرْتُ
العجين وفَطَرْتُهُ وهى الخمرة التى تجعل فى العجين تسميها الناس
الخميرة^(١) .

وستتکلم فى الخمر عن الأمور الآتية :

- أولاً : ماهى الخمر وما هو المحرم من الأشربة وما هو الحلال منها .
- ثانياً : حكم القانون الوضعى وحكم الشريعة فى الخمر .
- ثالثاً : عقوبة شرب الخمر .
- رابعاً : الدعوى العمومية فى شرب الخمر .
- خامساً : الإثبات فى جريمة شرب الخمر .
- سادساً : تقادم جريمة شرب الخمر .

* * *

أولاً : ماهى الخمر وما هو المحرم من الأشربة وما هو الحلال منها :
يحسن أن نوجه النظر إلى أن الفقهاء المسلمين اختلفوا فى شرب
الخمر إلى مدرستين .

كل مدرسة لها حجج وأسانيد ، فالخمر المستخرجة من العنب
هى المحرمة باتفاق المدرستين سواء شرب قليلاً أو كثيراً سكر أم لم
يسكر .

(١) انظر لسان العرب لابن منظور المتوفى سنة ٧١١هـ جزء ٥ .

والخلاف في غيرها من المستخرج من غير العنب فشرب القليل منه الذي لا يسكر حلال عند مدرسة العراق ، حرام في رأى مدرسة الحجاز .

بذلك تكون هناك جريمتان :

١ - جريمة شرب الخمر المستخرجة من العنب . القليل منه والكثير .

٢ - جريمة السكر من الأنبذة المستخرجة من غير نبيذ العنب .

ونستطيع أن نقسم المادة المسكرة إلى نوعين :

١ - المادة المستخرجة من عصير العنب - وشربها محرم بالاتفاق ، القليل والكثير سواء أسكر أو لم يسكر .

٢ - المستخرج من التمر والزبيب والحبوب كالحنطة والشعير والذرة . وقد جاء في كتب الفقه الحنفى :

إعلم أن جميع ما يستخرج من الأشربة أربعة :

١ - العنب .

٢ - التمر .

٣ - الزبيب .

٤ - الحبوب كالحنطة والشعير والذرة وغيرها .

نء ومطبوخ ، والمطبوخ قد يطبخ حتى يبقى ثلثه وقد يطبخ حتى يبقى ثلثاه وقد يطبخ حتى يبقى نصفه .
والحرام من الأشربة أربعة والحلال أربعة :
أما الحرام فهي :

١ - الخمر ، وهي التي من ماء العنب إذا غلى واشتد وقذف بالزبد عند حماد ابن أبي سليمان وأبي حنيفة أو لم يقذف في رأى الصاحبين .
والخمر عند إبراهيم النخعي هو النء من عصير العنب إذا غلى واشتد وقذف بالزبد وحرم شرب قليله وكثيره قطعاً .
قال النخعي : ليس بشرب العصير بأس حتى يغلى وقال : اشربوا العصير ما لم يغلى أو يتغير^(١) .

٢ - الطلاء ، وهو ماء عنب طبخ فذهب أقل من ثلثيه .
وفي مختار الصحاح : الطلاء ما طبخ من عصير العنب حتى ذهب ثلثاه . وبعض العرب يسمى الخمر الطلاء تحسیناً لاسمها^(٢) .
وقال في المحيط : الطلاء اسم للمثلث وهو ما طبخ من ماء العنب حتى ذهب ثلثاه وبقي ثلثه وصار مسكراً .

(١) انظر المحلى جزء ٧ ص ٤٩٧ .

(٢) انظر ص ٥٧ من الجزء الثالث من موطأ مالك . لم يبين فيه أنه من العنب ولا من

غيره وفيه أن ذلك في زمن الرباء .

قال الزيلعي : وهو الصواب لما روى أن كبار الصحابة رضي الله عنهم كانوا يشربون من الطلاء وهو ماذهب ثلثاه وبقي ثلثه .
٣ - السكر^(١) وهو النىء من ماء الرطب ، كذا في الهداية والكافي .

ورد في المبسوط :

إن في طبخ العنب أدنى طبخه أو ذهب منه بالطبخ أقل من الثلثين ثم اشتد وغلا وقذف بالزبد فهو حرام عند محمد والمذاهب .

قال حماد بن أبي سلمة : إذا طبخ العنب حتى نضج حل شربه وكان بشر المريسي يقول : إذا طبخ أدنى طبخه فلا بأس بشربه .

وكان أبو يوسف يقول أولاً : إذا طبخ حتى ذهب منه النصف فلا بأس به بشربه ثم رجع فقال : ما لم يذهب منه الثلثان بالطبخ لا يحل شربه إذا اشتد وهو قول أبي حنيفة^(٢) .

٤ - نقيع الزبيب نيئاً إذا غلت :

فالطلاء والسكر والنقيع تحرم عند أبي حنيفة إذا اشتدت وقذفت بالزبد وعند الصحابين يكفي الاشتداد كما في الخمر .

(١) السكر نوع من الرطب شديد الحلاوة ، والسكر بفتح السين هو عصير الرطب إذا اشتد .

(٢) انظر تفاصيل كثيرة للغاية في المبسوط من أول الجزء ٢٤ حتى ص ٣٥ عن هذا الموضوع .

أما الحلال فهي :

١ - المثلث العنبي ، وهو ما طبخ من ماء العنب حتى ذهب ثلثاه وبقي ثلثه وإن غلى واشتد وسكن من الغليان عند أي حنيفة وأي يوسف وعند مالك ومحمد والشافعي قليله وكثيره حرام .

سئل أبو حفص الكبير عنه فقال : لا يحل شربه . فقيل : خالفت أبا حنيفة وأبا يوسف فقال : لا لأنهما يحلان شربه لاستمراء الطعام والناس في زماننا يشربون للفجور والتلهي فعلم أن الخلاف فيما إذا قصد به التقوى فأما إذا قصد به التلهي فلا يحل اتفاقاً .

والذي يصب عليه الماء بعد ما ذهب ثلثاه بالطبخ حتى يرق ثم يطبخ طبخة حكمه حكم المثلث لأن صب الماء عليه لا يزيده إلا ضعفاً بخلاف ما إذا صب الماء على العصير ثم يطبخ حتى يذهب ثلثا الكل لأن الماء يذهب أولاً للطافته أو يذهب منهما فلا يكون الذاهب ثلثي ماء العنب وبين الثاني بقوله^(١) .

٢ - نبيذ التمر والزبيب مطبوخاً أدنى طبخه وإن غلا واشتد وسكن من الغليان عند أي حنيفة وأي يوسف وعند محمد والشافعي ومالك حرام .

٣ - الخليطان : وهو أن يجمع بين ماء التمر والزبيب مطبوخاً

(١) أنظر مثلاً عمرو جزء ٢ ص ٨٧ .

أدنى طبخه ويترك إلى أن يغلى ويشتد فإنه أيضاً يحل إذا شرب ما لم يسكر بلاهو وطرب .

٤ - نبيذ العسل والتين والبر والشعير والذرة وإن لم يطبخ وقد حصل خلاف بين الحنفية أنفسهم فيما إذا كان يحل الذي يسكر من شرب هذه الأشربة الأربعة الأخيرة وانتهوا إلى رأيين :

قال صاحب البدائع :

وأما الأشربة التي تتخذ من الأطعمة كالحنطة والشعير والدهن والذرة والعسل والتين والسكر ونحوها فلا يجب الحذر بشرها لأن شربها حلال عندهما وعند محمد كان حراماً - لكن هي حرة محل الاجتهاد فلم يكن شربها جناية محضة فلا تتعلق بها عقوبة محضة ولا بالسكر منها وهو الصحيح لأن الشرب إذا لم يكن حراماً أصلاً فلا عبرة بنفس السكر^(١) .

قال في الشرنبلالية :

تنبيه : لم يتعرض المصنف « من لا يخسر » لنوع يسمى العرق - يستخرج بالاستقطار من فضلات الخمر ونجاسته معلومة غليظة كأصله لكن ليس كحرمة الخمر بالنظر لعدم إكفار مستحله وعدم الحذر بدون مسكر لأنه ليس خمراً فلا يلحق بها من كل وجه فليتأمل في حكم العرق . ثم رأيت مثل هذا في شرح النفاية للقهستاني^(٢) .

(١) انظر ص ٤ بدائع الصنائع جزء ٧ وانظر ص ١٨٤ فتح القدير جزء ٤ .

(٢) انظر ص ٨٦ من لا يخسر جزء ٢ .

ولكى يحد الشخص شارب الخمر يجب بقاء إسم الخمر للمشروب وقت الشرب لأن وجوب الحد بالشرب يتعلق به حتى لو خلط الخمر بالماء ثم شرب نظر فيه إن كانت الغلبة للماء لا حد عليه لأن اسم الخمرية تزول عند غلبة الماء . وإن كانت الغلبة للخمر أو كانا سواء يحد لأن اسم الخمر باق وهى عادة بعض الشربة أنهم يشربونها ممزوجة بالماء .

وعند المالكية هى خمر مادام يسكر كثيرها .
وكذلك من شرب دردى الخمر لا حد عليه لأن دردى الخمر لا يسمى خمرأ وإن كان لا يخلو عن أجزاء من الخمر^(١) .

قال صاحب المبسوط :

يكره شرب دردى الخمر والانتفاع به لأن الدردى من كل شيء بمنزلة صافية . والانتفاع بالخمر حرام فكذلك درديه وهذا لأن فى الدردى أجزاء الخمر .

تغيير وصف الخمس :

أولاً : وإن ترد فى الخمر أو اصطبغ به أو طبخ به لحماً فأكل من مرقته فعليه الحد لأن عين الخمر موجودة . وكذلك إن عجن به دقيقاً ثم خبزه فأكله لم يحد لأن النار أكلت أجزاء الخمر فلم يبق إلا أثره .

(١) دردى الخمر : هو ما يبقى فى أسفله فى مختار الصحاح .

وانظر ص ٤٠ جزء ٧ بدائع الصنائع وانظر ص ٢٠ جزء ٢٤ المبسوط .

قال القسرافى :

تحريم الخمر معلل بالإسكار فمتى زال الإسكار زال التحريم
وثبت الإذن وجاز أكلها وشربها وعلة إباحة شرب العصير مسالمة
للعقل وسلامته عن المفسد فعدم هذه المسألة والسلامة علة التحريم
فظهر أيضاً فى هذه المسألة أن عدم علة التحريم علة الإذن وعدم علة
الإذن علة التحريم^(١) .

كذلك إذا طبخ فى الخمر ريحان يقال له موسن حتى يأخذ
ريحها ثم يباع لا يحل لأحد أن يدهن أو يتطيب به لأنه عين الخمر وإن
تكلفوا لإذهاب رائحته برائحة شيء آخر غلب عليها^(٢) .

ورد فى المدونة قلت أرأيت النبيذ إذا انتبذته أيصح لى أن أجعل
فيه العجين أو الدقيق أو السويق أو ما أشبه ليشتمد به النبيذ قليلاً أو
يتعجل به النبيذ ؟

قال : سألنا مالكا فأرخص فيه وقال لا أرى به بأساً فسألناه بعد
فنهى عنه^(٣) .

ثانياً : التداوى بالخمر :

ورد فى سورة البقرة الآية ٢١٩ « أن فى الخمر منافع .
والمنافع المقصودة هى ربح التجارة ، فإنهم يجلبونها من الشام
برخص فيبيعونها فى الحجاز بربح .

(١) انظر ص ٣٥ جزء ٢ للقسرافى .

(٢) انظر ص ٢١ جزء ٢٤ المبسوط .

(٣) انظر ص ٦١ المدونة جزء ١٦ .

وقيل في منافعها : أنها تهضم الطعام ، وتقوى الضعيف وتعين على الباه وتسخر البخيل ، وتشجع الجبان ، وتصفى اللون ، وقيل أنها تدخل السرور واللذة^(١) .

قال ابن العربي أن في ذلك ثلاثة مذاهب :

الأول : أنها ربح التجارة .

والثاني : السرور واللذة .

والثالث : قال قوم من المبتدعة : ما فيها من منفعة البدن ؛ لحفظ الصحة القائمة أو جلب الصحة الفانية بما تفعله من تقوية المعدة وسريانها في الأعصاب والعروق وتوصلها إلى الأعضاء الباطنة الرئيسية ، وتخفيف الرطوبة ، وهضم الأطعمة الثقيلة وتلطيفها .

والصحيح أن المنفعة هي الربح كما سبق القول .

وأما اللذة فهي مضرّة عند العقلاء ، لأن ما تجلبه من اللذة لا يفي بما تذهب من التحصيل والعقل ، حتى أن العبيد الأذنياء ، وأهل النقص كانوا يتنزهون عن شربها لما فيها من إذهاب شريف العقل ، وإعدامها فائدة التحصيل والتميز .

وأما منفعة إصلاح البدن فقد بالغ فيها الأطباء حتى إنى تكلمت يوماً مع بعضهم في ذلك فقال لي : لو جمع سبعون عقاراً ما وفى بالخير في منافعها . ولا قام في إصلاح البدن مقامها .

(١) انظر ص ٥٧ جزء ٣ القرطبي .

وهذا مما لا نشتغل به لوجهين :

أحدهما : أن الذين نزل تحريم الخمر عليهم لم يكونوا يقصدون به التداوى حتى نعتذر عن ذلك لهم .

الثاني : أن البلاد التي نزل أصل تحريم الخمر فيها كانت بلاد جفوف وحر ، وضرر الخمر فيها أكثر من منفعتها ، وإنما يصلح الخمر عند الأطباء للآرياف والبطاح والمواضع الرطبة ، وإن كانت فيها منفعة من طريق البدن ففيها مضرة من طريق الدين ، والله تعالى قد حرمها مع علمه بها .

وقد روى مسلم في صحيحه عن طارق بن سويد الجعفي أنه سأل رسول الله ﷺ عن الخمر فنهاه وكره أن يصنعها . قال : إنما أصنعها للدواء قال : ليس بدواء ، ولكنه داء .

فإن قيل : وكيف يجوز أن يرد الشرع بتحريم ما لا غنى عنه ولا عوض منه ؟ هذا مناقض للحكمة . فالجواب عنه في الأوجه الآتية :

أحدها : أنا لا نقول أنه لا غنى عنها ولا عوض منها ، بل للمريض عنها ألف غنى وللصحيح والمريض منها عوض من الخل « ونحوه » .
ثانيها : لو كانت لا غنى عنها ولا عوض منها لما امتنع تحريمها ، ولا استحالة أن يمنع الباري تعالى الخلق منها لأدلة .

١ - أن للباري تعالى أن يمنع المرافق كلها أو بعضها ، وأن يبيحها ، وقد آلم الحيوان وأمراض الإنسان .

٢ - أنه لو كان فيها صلاح البدن لكانت فيها ضراوة وذريعة إلى فساد العقل فتقابل الأمران ، فغلب المنع لما لنا في ذلك من المصلحة المنبه عليها في سورة المائدة .

وقد اختلف العلماء فيما لو استهلك في الأدوية والأطعمة ، هل يجوز استعمال ذلك في الطعام أو الدواء أم لا ؟ فأجاز ذلك ابن شهاب . ومنعه غيره . وتردد علماء المالكية في ذلك قال ابن العربي :

والصحيح أنه لا يجوز لقوله ﷺ «إنها ليست بدواء إنها داء»^(١) .

ورد في المبسوط :

وإذا استعط « من السعوط » الرجل بالخمير أو اكتحل بها أو اقتطرها في أذنه أو داوى بها جائفة أو آمة فوصل إلى دماغه فلا حد عليه لأن وجوب الحد يعتمد شرب الخمر وهو بهذه الأفعال لا يصير شارباً وليس في طبعه ما يدعوه إلى هذه الأفعال لتقع الحاجة إلى شرع الزاجر عنه .

ولو عجن دواء بخمير أو جعلها أحد أخلاط الدواء ثم شربها والدواء هو الغالب فلا حد عليه .

(١) انظر ص ١٥٢ أحكام القرآن لابن العربي جزء ١ .

وإن كانت الخمر هي الغالبة فإنه يحمد لأن المغلوب يصير مستهلكاً بالغالب إذا كان من خلاف جنسه والحكم للغالب^(١) .

وعن ذلك كله قال القرطبي :

وأما التداوى بالخمر فلا يخلو أن يحتاج إلى استعمالها قائمة العين أو محرقة ؛ فإن تغيرت بالإحراق :

قال ابن حبيب : يجوز التداوى بها والصلاة .

وابن الماجشون خففه بناء على أن الحرق تطهير وتغيير للصفات وفي العتبية عن مالك في المرتك « ضرب من الأدوية » إذا وضعه في جرحه لا يصلى به حتى يغسله .

وعند أبي حنيفة يجوز شربها للتداوى بها دون العطش وهو قول الطبري من أصحاب الشافعي ، والثوري .

وقال بعض الشافعية « من بغداد » يجوز شربها للعطش دون التداوى لأن العطش عاجل دون التداوى .

وقيل يجوز شربها للأمرين جميعاً .

ومنع بعض أصحاب الشافعي التداوى بكل محرم^(٢) .

وكذلك لا يحل أن يسقى الأطفال الخمر للدواء وغير ذلك

(١) انظر ص ٣٥ المبسوط جزء ٢٤ .

(٢) انظر ص ٢١٣ جزء ٢ القرطبي .

والإثم على من يسقيهم لأن الإثم ينبنى على الخطاب والصبي غير مخاطب ولكن من يسقيه مخاطب فهو الإثم والأصل فيه حديث ابن مسعود قال : إن أولادكم ولدوا على الفطرة فلا تدأوهم بالخمر ولا تغلّوهم بها فإن الله تعالى لم يجعل في رجس شفاء وإنما الإثم على من سقاها ويكره للرجل أن يداوى بها جرحاً في بدنه أو يداوى بها دابة لأنه انتفاع بالخمر وهو ممنوع ولا بد أن يوجد غير ذلك مما هو حلال^(١) .

وقال صاحب المغنى :

وإن احتقن بالخمر لم يحد لأنه ليس بشرب ولا بأكل . ولأنه لم يصل إلى حلقه فأشبهه مالو داوى به جرح .
وهناك رواية عن أحمد ، على أن من احتقن به فعليه الحد لأنه أوصله إلى جوفه^(٢) .

ولا تمتشط المرأة بالخمر في الحمام لأنه في خطاب تحريم الشرب كالرجل وكذلك في وجوب الحد عليها والشرب فكذلك في الانتفاع بها من حيث الامتشاط وذلك يصنعه بعض النساء لأنه يزيد في ترقيق الشعر وقد صح عن عائشة أنها كانت تنهى النساء عن ذلك أشد النهى .

(١) انظر ص ٢١ جزء ٢٤ المبسوط .

(٢) انظر ص ٣٠٧ جزء ٨ المغنى .

تخلييل الخمر :

١ - ذهب جمهور الفقهاء إلى أن الخمر لا يجوز لأحد تخلييلها ، ولو جاز تخلييلها ما كان رسول الله ﷺ ليدع الرجل أن يفتح المزواة حتى يذهب ما فيها لأن الخل مال وقد نهى عن إضاعة المال . ولا يقول أحد فيمن أراق خمرأ على مسلم أنه أتلف له مالاً .

وقد أراق عثمان بن أبي العاصي خمرأ ليتيم واستؤذن عليه ﷺ في تخلييلها فقال : لا ؛ ونهى عن ذلك .

وذهب إلى هذا الرأي طائفة من العلماء من أهل الحديث والرأى ومال إليه سحنون بن سعيد .

٢ - وقال آخرون منهم الثوري والأوزاعي والليث بن سعد وفقهاء الكوفة : لا بأس بتخلييل الخمر ولا بأس بأكل ما تخلل منها بمعالجة آدمى^(١) .

٣ - وقال الإمام أبو حنيفة : إن طرح فيها المسك والملح فصارت مرى وتحولت عن حال الخمر جاز .

وخالفه محمد بن الحسن في المرى وقال : لا تعالج الخمر بغير تحويلها إلى الخل وحده .

قال أبو عمر : احتج العراقيون في تخلييل الحمل بأبي الدرداء ؛

(١) أى بممارسة آدمى وعمله .

وهو يروى عن أبي إدريس الخولاني عن أبي الدرداء من وجه ليس بالقوى أنه كان يأكل المرى منه ، ويقول : دبغته الشمس والملح .

قال القرطبي :

وقد يحتمل أن يكون المنع من تخليلها كان في بدء الإسلام عند نزول تحريمها ؛ لئلا يستدام حبسها لقرب العهد بشرها ، إرادة القطع العادة في ذلك .

وإذا كان كذلك لم يكن في النهي عن تخليلها حيث ، والأمر بإزالتها ما يمنع من أكلها إذا خللت .

٤ - لم يختلف قول مالك وأصحابه أن الخمر إذا تخللت بذاتها أن أكل ذلك الخل حلال . وهو قول عمر بن الخطاب وقبيصة وابن شهاب وربيعة وأحد قولي الشافعي وأصحابه .

روى أن عمر قال :

لا يحل خل من خمر أفسدت حتى يكون الله هو الذي أفسدها سواء كان ذلك قد حدث عند مسلم أم عند ذمي فقد نقل أبو عبيد عن عمر :

لا بأس على امرئ أصاب خلأ من أهل الكتاب أن يتناعه ما لم يعلم أنهم تعهّدوا إفسادها .

وروى أشهب عن مالك قال : إذا خلل النصراني خمرأ فلا بأس بأكله وكذلك إذا خللها مسلم واستغفر الله وهذه الرواية ذكرها ابن عبد الحكم في كتابه .

قال القرطبي : والصحيح ما قاله مالك في رواية ابن القاسم وابن وهب أنه لا يحل لمسلم أن يعالج الخمر حتى يجعلها خللاً^(١) ولا يبيعها ولكن ليهريقها .

هل الخمر نجسة :

قال الله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجْسٌ .. ﴾ .

قال ابن العربي :

الرجس هو النجس ولا خلاف في ذلك بين الناس إلا ما يؤثر عن ربيعة أنه قال : إنها محرمة ، وهي طاهرة ، كالحرير عند مالك محرم مع أنه طاهر .

وقد روى عن النبي ﷺ أنه قال : « أعوذ بالله من الشيطان الرجيم ، الرجس النجس الخبيث الخبيث » .

وبعض ذلك من طريق المعنى أن تمام تحريمها وكال الردع عنها الحكم بنجاستها حتى يتقذرها العبد ، فكيف عنها قرباناً بالنجاسة وشرافاً بالتحريم ، فالحكم بنجاستها يوجب التحريم^(٢) .

وعند الحنابلة الخمر نجسة لأن الله تعالى حرمها لعينها فكانت نجسة كالخنزير وكل مسكر فهو حرام نجس^(٣) .

(١) انظر ص ٢٩٠ جزء ٦ القرطبي .

(٢) انظر ص ٦٥٠ جزء ٢ ابن العربي .

(٣) انظر ص ٣٠٧ المغني جزء ٨ .

قال صاحب المبسوط :

ولو عجن الدقيق بالخمر ثم خبز كرهت أكله لأن الدقيق تنجس بالخمر والعجين النجس لا يطهر بالخبز فلا يحل أكله .

ولو صب الخمر في حنطة لم يؤكل حتى تغسل لأنها تنجست بالخمر فإن غسل الحنطة وطحنها ولم يوجد فيها طعم الخمر ولا ريحها فلا بأس بأكلها لأن النجاسة كانت على ظاهرها وقد زالت بالغسل بحيث لم يبق من آثارها شيء .

فإن تشربت الخمر في الحنطة فقد ذكر في النوادر عن أبي يوسف تغسل ثلاث مرات وتجفف في كل مرة فتطهر .

وعن محمد رحمه الله لا تطهر بحال لأن الغسل إنما يزيل ما على ظاهرها فأما ما تشرب فيها فلا يستخرج إلا بالعصر ولا يتأق في الحنطة وما قاله أبو يوسف أرفق بالناس لأجل الهوى والضرورة^(١) .

حكم العصير :

لا بأس ببيع العصير لمن يجعله خمرأ لأن العصير مشروب طاهر حلال يجوز شربه وبيعه وأكل ثمنه ولا فساد في قصد البائع إنما الفساد في قصد المشتري . ولا تزر وازرة وزر أخرى ألا ترى أن بيع الكرم ممن يتخذ الخمر من عينه جائز لا بأس به وكذلك بيع الأرض

(١) انظر ص ٢٥ جزء ٢٤ المبسوط .

لمن يغرس فيها كرمًا ليتخذ من عنبه الخمر وهذا قول أبي حنيفة وهو القياس .

وكره ذلك أبو يوسف ومحمد استحساناً لأن بيع العصور والعنب ممن يتخذ خمرًا إعانة على المعصية وتمكين منها وذلك حرام وإذا امتنع البائع عن البيع يتعذر على المشتري اتخاذ الخمر فكان في البيع منه تهيج الفتن وفي الامتناع تسكينها^(١) .

وقال القرطبي :

فهم الجمهور من تحريم الخمر ، واستخبات الشرع لها ، وإطلاق الرجس عليها ، والأمر باجتنابها ، الحكم بنجاستها .

وخالفهم في ذلك ربيعة والليث بن سعد والمزني صاحب الشافعي ، وبعض المتأخرين من البغداديين والقرويين فرأوا أنها طاهرة وأن المحرم إنما هو شربها .

وقد استدلل سعيد بن الحداد القروي على طهارتها بسفكها بطرق المدينة قال : ولو كانت نجسة لما فعل ذلك الصحابة رضوان الله عليهم ، ولنهى الرسول ﷺ عنه كما نهى عن التخلي في الطرق .

والجواب ؛ أن الصحابة نقلت ذلك ؛ لأنه لم يكن لهم حفاتر تحت الأرض ولا آبار يريقونها فيها ، إذ الغالب من أحوالهم أنهم لم

(٢) انظر ص ٢٦ جزء ٢٤ المبسوط .

يكن لهم كُنف في بيوتهم . وقالت عائشة رضي الله عنها أنهم كانوا يتقلدون من اتخذ الكُنف في البيوت ، ونقلها إلى خارج المدينة فيه كلفة ومشقة ، ويلزم منه تأخير ماوجب على الفور ، وأيضاً فإنه يمكن التحرز منها ؛ فإن طرق المدينة كانت واسعة ، ولم تكن الخمر من الكثرة بحيث تصير نهراً يعم الطريق كلها بل إنما جرت في مواضع يسيرة يمكن التحرز عنها - هذا - مع ما يحصل في ذلك من فائدة شهرة إراقتها في طرق المدينة ، ليشيع العمل على مقتضى تحريمها من إتلافها . وأنه لا ينتفع بها ، ويتتابع الناس ويتوافقوا على ذلك .

فإن قيل : التنجيس حكم شرعى ولا نص فيه ، ولا يلزم من كون الشيء محرماً أن يكون نجساً ، فكم من محرم في الشرع ليس بنجس ؛ قلنا : قوله تعالى : رَجَسْ يَدُلْ عَلَى نَجَاسَتِهَا ؛ فَإِنَّ الرِّجْسَ فِي اللِّسَانِ النِّجَاسَةُ ، ثُمَّ لَوْ التَّزَمْنَا أَلَّا نَحْكُمَ بِحُكْمٍ إِلَّا حَتَّى نَجِدَ فِيهِ نَصّاً لَتَعَطَّلَتِ الشَّرِيعَةُ . فَإِنَّ النُّصُوصَ فِيهَا قَلِيلَةٌ فَأَيُّ نَصٍ يَوْجَدُ عَلَى تَنْجِيسِ الْبَوْلِ وَالْعَذْرَةِ وَالدَّمِ وَالْمَيْتَةِ وَغَيْرِ ذَلِكَ ؟ وَإِنَّمَا هِيَ الظُّوَاهِرُ وَالْعُمُومَاتُ وَالْأَقْيَسَةُ (١) .

وقد ذكر ابن خُوَيزَمَةُ مَثَدَادَ أَنَّهَا تَمْلِكُ ، وَنَزَعَ إِلَى ذَلِكَ بِأَنَّهُ يُمْكِنُ أَنْ يَزَالَ بِهَا الْعَصَصُ ، وَيُطْفَأُ بِهَا حَرِيقٌ ؛ وَهَذَا نَقْلٌ لَا يَعْرِفُ لِمَالِكٍ

(١) انظر ص ٢٨٩ القرطبي جزء ٦ .

بل يُخرج هذا على قول من يرى أنها طاهرة . ولو جاز ملكها لما أمر
النبي ﷺ بإراقته والمملك نوع نفع وقد بطل بإراقته^(١) .

ولا يحل للمسلم بيع الخمر ولا أكل ثمنها لأن الله تعالى سماها
رجساً فيقضى ذلك بنجاسة العين وفساد المالية والتقوم كما في الميتة
والدم ولحم الخنزير وفي الحديث أن أبا عامر كان يهدي لرسول الله
ﷺ راوية من خمر كل عام فأهدى له في العام الذي حرمت فيه فقال
الرسول إن الله قد حرم الخمر فلا حاجة لي في خمرك قال فخذها
وبعها وانتفع بثمنها في حاجتك . فقال عليه الصلاة والسلام :
« يا أبا عامر إن الذي حرم شربها حرم بيعها وأكل ثمنها » .

وسئل ابن عمر عن بيع الخمر وأكل ثمنها فقال : قاتل الله اليهود
حرمت عليهم الشحوم فحملوها وباعوها وأكلوا ثمنها وأن الذي حرم
الشرب حرم بيعها وأكل ثمنها^(٢) .

ويكره للمسلم أن يقدم الخمر للذمي .

وإن كان لرجل دين على رجل فتقاضاه من ثمن خمر لم يحل له أن
يأخذها إلا أن يكون الذي عليه الدين كافراً فلا بأس حينئذ أن يأخذها
منه لأنها مال متقوم في حق الكافر فيجوز بيعه ويستحق البائع الثمن
ثم أن المسلم يأخذ ملك مديونه بسبب صحيح وما يأخذها عوض عن
دينه في حقه لا ثمن الخمر .

(١) نفس المرجع ص ٢٩١ .

(٢) انظر ص ٢٤ جزء ٢٤ المبسوط .

فأما بيع الخمر من المسلم فباطل والثمن غير مستحق له بل هو واجب الرد على من أخذ منه وصاحب الدين ليس يأخذ ملك مديونه بل ملك الغير الحاصل عنده بسبب فاسد شرعاً فيكون هو بهذا الأخذ مقررًا الحرمة والفساد وذلك لا يحل^(١) .

ولأن الخمر ليست بمال متقوم ، فإذا غصب خمرًا من مسلم فاستهلكها فلا ضمان عليه لأن الشرع أفسد تقومه حين حرم تحوله . وإن جعلها خلًا فرب الخمر أن يأخذها لأن بفساد معنى التمول والتقوم لا تخرج من أن تكون مملوكة للمسلم إذ الملك صفة للعين والعين باقية ولهذا جاز إمساك الخمر لتخلل وكان أحق بها من غيرها فإن خللها الغاصب من غير إلقاء شيء فيها فالعين باقية على حالها لبقاء الهيئة كما كانت . وإن ألقى فيها ملحاً فالمالح صار مستهلكاً أيضاً . وإن صب فيها خلًا فهذا خلط ، إلا أن الخلط إنما يزيد ملك المغصوب بشرط الضمان . وإيجاب الضمان هنا يتعلل لأن الخمر لا يضمن للمسلم بالاستهلاك فلهذا كان شريكاً في الخلوط بقدر ملكه^(٢) .

(١) انظر ص ٢٦ جزء ٢٤ المبسوط .

(٢) انظر ص ٩٦ جزء ١١ المبسوط .

ثانياً : حكم القانون الوضعى وحكم الشريعة فى الخمر .

١ - القانون الوضعى :

أولاً : تنص المادة ٣٨٥ فقرة ثانية من قانون العقوبات المصرى على عقاب من وجد فى حالة سكر بين فى الطرق العمومية أو فى المحلات العمومية بغرامة لا تتجاوز جنهاً مصرىاً أو بالحبس مدة لا تزيد على أسبوع .

ثانياً : وتنص أيضاً المادة ٦٦ من قانون المرور المصرى رقم ٦٦ لسنة ١٩٧٣ على :

يحظر قيادة أية مركبة على من كان واقعاً تحت تأثير خمر أو مخدر وإلا سحبت رخصة قيادته إدارياً لمدة تسعين يوماً .

ولضباط وأمناء ومساعدى الشرطة والمرور عند الاشتباه فحص حالة قائد المركبة بالوسائل الفنية التى يحددها وزير الداخلية بالاتفاق مع وزير الصحة أو إحالته إلى أقرب مقر شرطة أو مرور لإحالة إلى أقرب جهة طبية مختصة لفحصه .

فإذا امتنع أو لجأ إلى الهرب سحبت رخصته إدارياً للمدة المذكورة . وعند ارتكاب ذات الفعل خلال سنة تلى الرخصة إدارياً لمدة ستة أشهر فى الحالتين . فإذا تكرر ذلك سحبت الرخصة نهائياً ولا يجوز إعادة الترخيص قبل انقضاء سنة على الأقل من تاريخ السحب .

فإذا تبين عند وقوع إحدى حوادث المركبات أن قائد المركبة كان في حالة سكر نتيجة تناوله خمراً أو مخدراً أو كان تحت تأثيرها أثناء القيادة . افترض الخطأ في جانبه إلى أن يقيم الدليل على نفي خطئه .

ثالثاً : وجاء في المادة ٧٦ من ذات القانون :

مع عدم الإخلال بالتدابير المقررة في هذا القانون أو بأية عقوبة أشد في أى قانون آخر يعاقب قائد المركبة بالحبس مدة لا تزيد على ستة أشهر وبغرامة لا تقل على عشرين جنياً ولا تزيد على خمسين جنياً أو بإحدى هاتين العقوبتين إذا ارتكبت أية مخالفة لقواعد المرور وثبت أنه كان أثناء القيادة تحت تأثير خمر أو مخدر

وتضاعف العقوبة في حالة ارتكاب ذات الفعل مرة أخرى خلال سنة .

نفهم من هذا :

أولاً : أن القانون الوضعي الحالي كان لا يعاقب على شرب الخمر في ذاته وإنما يعاقب على ذلك إذا ظهر من الشارب فعل خارجي يتمثل في :

١ - السكر البين في المحلات العمومية أو في الطرق العمومية أو الوجود فيها في تلك الحالة .

« صدر قانون في سنة ١٩٧٦ سنذكره فيما بعد » .

ولابد أن يكون الشخص في حالة سكر بين فيستبعد من ذلك مجرد الشرب أو حتى السكر إذا لم يكن بيناً .

والمفروض بطبيعة الحال أن ذلك التحديد متروك لرجال الطب المتخصصين .

٢ - قيادة أية مركبة وهو تحت تأثير خمر أو مخدر فأضاف القانون هنا المخدر وأصبح تناوله يتساوى مع شرب الخمر .

ولم يشترط القانون في هذه الحالة - السكر البين - .

فبمجرد تأثير الخمر أو المخدر على السائق يستوجب عقوبته عقوبة إدارية هي :

(أ) سحب رخصة قيادته إدارياً لمدة تسعين يوماً ، فإذا هرب أو قاوم رجال الضبط أثناء ضبطه عند الاشتباه في حالته ، سحبت رخصته إدارياً تلك المدة بصرف النظر عن ثبوت تأثير الخمر أو عدم ثبوته .

(ب) وفي حالة العود خلال سنة تلغى الرخصة إدارياً لمدة ستة أشهر في الحالتين سالفتي الذكر المنصوص عليها في الفقرة السابقة .

٣ - إذا تكرر منه الشرب سحبت الرخصة نهائياً .

٤ - لا يجوز إعادة الترخيص لهذا الشخص قبل مضي سنة على الأقل من تاريخ السحب .

ثانياً : إذا ضبط من كان قائداً لمركبة وهو تحت تأثير خمر أو مخدر في إحدى الحوادث التي يكون طرفاً فيها يفترض الخطأ في جانبه إلا إذا أثبت عدم خطأه .

ثالثاً : كما يعاقب ذلك الشخص الذى يقود المركبة وهو تحت تأثير الخمر أو المخدر عقوبة جنائية « بخلاف العقوبة الإدارية سالفة الذكر » هى الحبس مدة لا تزيد ستة أشهر وبغرامة لا تقل عن عشرين جنياً ولا تزيد على خمسين جنياً أو بإحدى هاتين العقوبتين إذا ارتكبت أية مخالفة ، لقواعد المرور .

وتضاعف هذه العقوبة إذا عاد إلى ذلك فى خلال سنة .

رابعاً : وأخيراً صدر القانون رقم ٦٣ لسنة ١٩٧٦ يحظر شرب الخمر ونص على^(١) :

مادة ١ - تعتبر خموراً فى تطبيق هذا القانون المشروبات الروحية والكحولية والمخمرة المبينة بالجدول الملحق بهذا القانون ويجوز بقرار من وزير الداخلية إضافة أنواع أخرى للجدول المذكور .

ونص الجدول على بيان المشروبات الكحولية والمخمرة كالآتى :

أولاً : المشروبات الكحولية الطبيعية المقطرة : براندى بأنواعه وروم بأنواعه وزبيب شراب بأنواعه .

(١) المنشور بالجريدة الرسمية المصرية فى ١٢ أغسطس ١٩٧٦ العدد ٣٣ .

ثانياً : المشروبات الكحولية المخمرة : الأنبيذة بأنواعها ، البيرة
بأنواعها العرق بأنواعه والكيما بأنواعها والبوظة .

ثالثاً : مشروبات كحولية مقطرة : الويسكى بأنواعه ، الفودكا
بأنواعها الكونياك بأنواعه والشمبانيا بأنواعها .

مادة ٢ - يحظر تقديم أو تناول المشروبات الروحية أو الكحولية في
الأماكن العامة أو المحال العامة ، ويستثنى من هذا الحكم :

(أ) الفنادق والمنشآت السياحية المحددة طبقاً لأحكام القانون
رقم ١ لسنة ١٩٧٣ في شأن المنشآت الفندقية والسياحية .

(ب) الأندية ذات الطابع السياحي التي يصدر بتحديدتها قرار من
وزير السياحة طبقاً لأحكام القانون رقم ٧٧ لسنة ١٩٧٥
بإصدار قانون الهيئات الأهلية لرعاية الشباب والرياضة .

مادة ٣ - يحظر النشر أو الإعلان عن المشروبات المنصوص عليها
بالمادة السابقة بأي وسيلة .

مادة ٤ - تلغى التراخيص الخاصة بتقديم الخمر الصادرة للمحال
العامة في المادة (٢) من هذا القانون قبل العمل بأحكامه .

مادة ٥ - يعاقب كل من يخالف أحكام المادة (٢) من هذا القانون
بالحبس مدة لا تزيد على ستة أشهر وبغرامة لا تتجاوز مائتي جنيه أو
بإحدى هاتين العقوبتين .

ويعاقب بذات العقوبة مستغل المحل العام أو مديره الذى وقعت فيه الجريمة وتضاعف العقوبة فى حالة العود فى أى من الحالتين السابقتين .

ويجب الحكم فى جميع الأحوال بالمصادرة ، وبإغلاق المحل لمدة لا تقل عن أسبوع ولا تزيد عن ستة أشهر .

مادة ٦ - يعاقب كل من يخالف أحكام المادة (٣) بالحبس مدة لا تزيد على ستة أشهر وبغرامة لا تتجاوز مائتى جنيه أو بإحدى هاتين العقوبتين .

ويعاقب بذات العقوبة المسئول عن نشر الإعلان أو إذاعته بأية وسيلة . وتضاعف العقوبة فى حالة العود فى أى من الحالتين السابقتين .

مادة ٧ - يعاقب كل من يضبط فى مكان عام أو فى محل عام فى حالة سكر بين بالحبس الذى لا تقل مدته عن أسبوعين ولا تزيد على ستة أشهر أو بغرامة لا تقل عن عشرين جنيها ولا تتجاوز مائة جنيه ، ويجب الحكم بعقوبة الحبس فى حالة العود .

مادة ٨ - لا تخل العقوبات المقررة فى هذا القانون بأية عقوبة أشد ينص عليها قانون العقوبات أو أى قانون آخر .

مادة ٩ - يلغى كل حكم يخالف أحكام هذا القانون .

مادة ١٠ - على الوزراء ، كل فيما يخصه إصدار القرارات اللازمة لتنفيذ أحكام هذا القانون .

مادة ١١ - ينشر هذا القانون في الجريدة الرسمية ويعمل به بعد ستين يوماً من تاريخ نشره^(١).

وقد جاء بتقرير لجنة الشؤون الاجتماعية والأوقاف والشئون الدينية بمجلس الشعب المصري على الاقتراح بمشروع القانون رقم ٦٣ لسنة ١٩٧٦ :

إن الخمر آفة من آفات المجتمع لذلك عمل الإسلام على استئصالها من جذورها تدريجياً حتى لا يشق على الناس ، فاستنكرها في أول الدعوة ثم منع الصلاة عند السكر ثم دعا إلى اجتنابها ونها عنها بعد ذلك .

وذكر في التقرير أن هناك تقريراً رفع إلى وزارة الدفاع الأمريكية في شأن أثر الخمر على الشباب ، ورد فيه إن من بين كل ستة من الشباب لا يصلح خمسة منهم للتجنيد بسبب شرب الخمر ، ونظراً لأن مصر من الدول النامية التي تحتاج إلى قوى الشباب ، فيجب أن نجنبه آثار الخمر وأضرارها التي تؤدي إلى الإخلال بواجبات الفرد في المجتمع وتخرجه عن إنسانيته وكثيراً ما تدفعه إلى الجريمة ، كما أن الأديان السماوية الثلاثة قد حرمت شرب الخمر .

وقد وافقت اللجنة من حيث المبدأ على حظر علانية شرب

(١) صدر في أول أغسطس سنة ١٩٧٦ .

الخمر أخذاً بمبدأ التدرج نحو الحظر الكامل ، ذلك بأن المنع الكلى قد سبقنا إليه دول كثيرة منها دول مسيحية كالولايات المتحدة الأمريكية فكانت النتيجة أن قامت عصابات التهريب وانتشر الفساد والرشوة كنتيجة منطقية للحظر الكامل الذى لم يؤهل له الشعب من قبل . مما دعا تلك الحكومات إلى إعادة أباحة الخمر أخذاً بأهون الضررين .

كما أن بعض البلاد الإسلامية التى حرمت شرب الخمر انتشر فيها تهريب الخمر والتحايل على شربها أو شرب بديل عنها كالسبرتو والكولونيا مما يسىء إلى الصحة العامة .

كما جاء فى المذكرة الإيضاحية للقانون المذكور :

إن الدين الإسلامى نص صراحة على تحريم كل من الخمر والميسر وقرر أنهما رجس من عمل الشيطان وأمر باجتنابهما .

ولقد سبقتنا دول كثيرة فى هذا التحريم وأصدرت تشريعات حرمت الخمر تحريماً كاملاً إنتاجاً وبيعاً وتعاطياً كدول أفغانستان والجزائر والكويت والسعودية والجمهورية العربية الليبية بعد قيام ثورة الفاتح من سبتمبر . ومنها من حرّمها تحريماً جزئياً كألمانيا وإيطاليا وبلجيكا والسويد والاتحاد السوفيتى .

ملحوظة هامة : صدر القانون رقم ١٢٠ لسنة ١٩٦٢ عدل المادة ٢٣٨ ، ٢٤٤ من قانون العقوبات المصرى بشأن « القتل والجرح » حيث تم تشديد العقاب على القاتل خطأً أو الجارح خطأً إذا كان متعاطياً مسكراً أو مخدراً عند ارتكابه الخطأ الذى نجم عنه الحادث .

فالقانون الصادر في سنة ١٩٧٦ يركز على عقاب الجرائم الآتية :
بالنسبة لشرب الخمر :

١ - جريمة تقديم الخمر « وهي الأنواع المنصوص عليها في الجدول »
في الأماكن العامة والمحال العامة سواء تم شربها أو لم يتم ذلك
من المقدمة إليه والمتهم في هذه الجريمة هو العامل أو الشخص
الذي يقدمها .

وعلاوة على مسئولية العامل المقدم في هذا الشأن فإن
مستغل المحل العام أو مدير المحل يقدم أيضاً بنفس التهمة
ومسئوليته هنا مفترضة سواء كان حاضراً بالمحل أم غائباً عنه .

٢ - جريمة شرب الخمر « التناول » المنصوص عليها في الجدول
في المحل العام أو في الأماكن العامة .

وقد استثنى القانون من هذا الحكم :

(أ) الفنادق والمنشآت السياحية المحددة طبقاً لأحكام القانون
رقم ١ لسنة ١٩٧٣ في شأن المنشآت الفندقية والسياحية .

(ب) الأندية ذات الطابع السياحي التي يصدر بتحديداتها قرار
من وزير السياحة طبقاً لأحكام القانون رقم ٧٧ لسنة ١٩٧٥
بإصدار قانون الهيئات الأهلية لرعاية الشباب والرياضة .

ويعاقب على ارتكاب هاتين الجريمتين بالحبس مدة لا تزيد
عن ستة أشهر وبغرامة لا تتجاوز مائتي جنيه أو بإحدى هاتين
العقوبتين .

ويعاقب بنفس العقوبة مستغل المحل العام أو مديره .
وتضاعف العقوبة في حالة العود ويجب الحكم في جميع
الأحوال بالمصادرة وبإغلاق المحل الذي ارتكبت فيه الجريمة لمدة
لا تقل عن أسبوع ولا تزيد عن ستة أشهر .

٣ - جريمة النشر :

وقد حرم القانون المذكور النشر والإعلان عن المشروبات
سائلة الذكر بأية وسيلة من وسائل النشر أو الإعلان .
كذلك افترض القانون مسئولية الناشر والمذيع بأية وسيلة
ويعاقب على ارتكاب هذه الجريمة بالحبس مدة لا تزيد على ستة
أشهر وبغرامة لا تتجاوز مائتي جنيه أو بإحدى هاتين
العقوبتين . وتضاعف العقوبة في حالة العود .

٤ - جريمة السكر :

وقد استحدث القانون معاقبة كل من وجد وضبط في
مكان أو محل عام وهو في حالة سكر بين « واضح وشديد »
بالحبس الذي لا تقل مدته عن أسبوعين ولا تزيد عن ستة أشهر
أو بغرامة لا تقل عن عشرين جنياً ولا تتجاوز مائة من
الجنهات .

وفي حالة العود فإن هذا الشخص الذي ضبط في تلك
الأماكن فإنه يعاقب بنفس العقوبة إلا أن عقوبة الحبس تكون
إجبارية .

٢ - الفقه الإسلامى

وقف المشرع الإسلامى موقفاً حازماً من شرب الخمر لكنه تدرج فى التشريع لهذا الأمر إذا كان العرب قبل الإسلام يكثر من شربها ويتغنون بها فى أشعارهم ويتفنون فى صنعها ، وكانت عادة متأصلة لديهم ولم يكن من السهل تحريمها عليهم دفعة واحدة ولذلك سلك الشارع الإسلامى مسلك التدرج فى التشريع حتى لا يشق على الناس الأمر . فإن الله تعالى لم يشرع التحريم كلية ابتداء بل كان ذلك على مراحل مختلفة .

وستتکلم أولاً عن الآيات القرآنية المحرمة ثم عن النظريات الفقهية فى شرب الخمر :

أولاً : الآية الأولى :

قال الله تعالى فى سورة النحل « ٦٦ » .

﴿ ومن ثمرات النخيل والأعناب تتخذون منه سكرًا ورزقًا حسنًا ، إن فى ذلك لآية لقوم يعقلون ﴾

وقد اختلف الفقهاء فى تفسير كلمة السكر التى وردت فى هذه الآية إلى أقوال مختلفة .

قال ابن العربى :

قوله سكرًا فيه خمسة أقوال :

١ - تتخذون منه ما حرم الله ، قاله ابن عباس ، والحسن وغيرهما .

- ٢ - أنه خمر الأعاجم ، قاله قتادة .
- ٣ - أنه الخل ، قاله الحسن أيضاً .
- ٤ - أنه الطعم الذى يعرف من ذلك كله ، قاله أبو عبيدة .
- ٥ - أنه ما يسد الجوع^(١) .

قال :

وأسد هذه الأقوال قول ابن عباس ، ويخرج ذلك على أحد معنيين :

- ١ - إما أن يكون ذلك قبل تحريم الخمر .
 - ٢ - وإما أن يكون المعنى : أنعم الله عليكم بشمرات النخيل والأعناب تتخفون منه ما حرم الله عليكم اعتداء منكم ، وما أحل لكم اتفاقاً أو قصداً إلى منفعة أنفسكم .
- والصحيح أن ذلك كان قبل تحريم الخمر ، فتكون منسوخة ، فإن هذه الآية مكية باتفاق العلماء وتحريم الخمر مدني .

قال القرطبي :

السكر ما يسكر وهو المشهور في اللغة .

- ١ - قال ابن عباس : نزلت هذه الآية قبل تحريم الخمر وأراد بالسكر الخمر وبالرزق الحسن جميع ما يؤكل ويشرب حلالاً من هاتين الشجرتين .

وهذا القول أيضاً قول ابن جبير والنخعي والشعبي وأبو ثور .

(١) انظر أحكام القرآن لابن العربي جزء ٣ ص ١١٤٠ .

٢ - وقيل : إن السكر ؛ الخل بلغة أهل الحبشة ، والرزق الحسن هو الطعام .

وعلى ذلك لا تكون الآية منسوخة بل تكون محكمة وهو حسن .

٣ - وقيل : السكر ، العصير الحلو الحلال ، وسمى سكرأ لأنه قد يصير مسكرأ إذا بقي ، فإذا بلغ الإسكار حرم .

٤ - وقال أبو عبيدة : السكر « الطعم » يقال : هذا سكر لك أى طعم ، وأنشد :

جعلت عيب الأكرمين سكرأ ؛ أى جعلت ذمهم طعمأ

وهذا اختيار الطبرى ؛ إن السكر ما يطعم من الطعام وحل شربه من ثمار النخيل والأعناب ، وهو الرزق الحسن فاللفظ مختلف والمعنى واحد . إلا أن الزجاج قال : قول أبى عبيدة هذا ؛ لا يعرف وأهل التفسير على خلافه ، ولا حجة له فى البيت الذى أنشده ، لأن معناه عند غيره بأنه يصف أنها تتخمر بعيوب الناس .

٥ - وقال الحنفية : المراد بقوله « سكرأ » ما لا يسكر من الأنبذة والدليل عليه أن الله سبحانه وتعالى امتن على عباده بما خلق لهم من ذلك .

ولا يقع الاتفاق إلا بمحلل لا بمحرم . فيكون ذلك دليلاً على جواز شرب مادون السكر من النبيذ .

فإذا انتهى إلى السكر لم يجز ، وعضدوا هذا من السنة بما روى عن النبي ﷺ أنه قال :

١ - « حرم الله الخمر بعينها والسكر من غيرها » .

٢ - وبما رواه عبد الله بن نافع عن ابن عمر قال :

رأيت رجلاً جاء إلى رسول الله ﷺ ، وهو عند الركن ، ودفع إلى القدح فرفعه إلى فيه فوجده شديداً فردّه إلى صاحبه . قال له حيثئذ رجلٌ من القوم : يا رسول الله ، أحرام هو ؟ فقال : « على بالرجل » فأتى به فأخذ منه القدح . ثم دعا بماء فصبه فيه ثم رفعه إلى فيه فقطب ، ثم دعا بماء أيضاً فصبه فيه ثم قال : إذا اغتسلت^(١) عليكم هذه الأوعية فأكسروا متونها بالماء .

٣ - وروى أنه عليه السلام كان ينبذ له فيشربه ذلك اليوم . فإذا كان من اليوم الثاني أو الثالث سقاه الخادم إذا تغير ، ولو كان حراماً ما سقاه إياه .

٤ - وقال الطحاوى : وقد روى أبو عون الثقفى عن ابن عباس قال : « حرمت الخمر بعينها القليل منها والكثير والسكر من كل شراب » . أخرجه الدارقطنى .

(١) الاغتلام مجاوزة الحد ، أى إذا تجاوزت حداً الذى لا يسكر إلى حداً الذى

يسكر .

ففى هذا الحديث وما كان قبله أن غير الخمر لم تحرم عينه
كما حرمت الخمر بعينها .
والخمر شراب العنب ولا خلاف فيها .

٥ - مارواه شريك بن عبد الله عن عمرو بن ميمن قال : قال عمر
ابن الخطاب : إنما نأكل لحوم هذه الإبل وليس يقطعها في بطوننا
إلا النبيذ .

قال شريك : ورأيت الثورى يشرب النبيذ في بيت حبر
أهل زمانه مالك بن مغول^(١) .

وقد رد ابن العرى على الحنفية بقوله :
قد عارض علماؤنا هذه الأحاديث بمثلها فروى عنه عليه السلام ؛
١ - أنه قال : « ما أسكر كثيره فقليله حرام » خرجه الدارقطنى
وجوَّده .
٢ - ثبت في الصحيح عن الأئمة أنه قال : « كل مسكر حرام » .
٣ - روى الترمذى وغيره عن عائشة قال : قال رسول الله ﷺ :
« كل مسكر حرام ، ما أسكر الفرق^(٢) » فملء الكف منه
حرام » .

٤ - روى عن النعمان بن بشير قال : قال رسول الله ﷺ :

(١) أحكام القرآن للقرطبى جزء ١٠ ص ١٣٠ وانظر ص ٣ جزء ٢٤ المبسوط .

(٢) الفرق بكسر الفاء مكيال يكال به اللبن .

« إن من الخنطة خمرأ وإن من الشعير خمرأ ، وإن من التمر خمرأ وإن من الزبيب خمرأ ، وإن من العسل خمرأ » أخرجه الترمذى وغيره .

هـ - ما ثبت من تحريم الخمر باتفاق من الأئمة .

ومما تقدم جميعه نخرج بأمرين :

١ - إن السكر « إن كان هو الخمر » غير الرزق الحسن وهو « الطعام الحلال »^(١) وذلك مايؤيده العطف الذى من شأنه المغايرة بين المعطوف والمعطوف عليه .

٢ - فى هذه الآية إشارة دقيقة وتوجيه لأولى الأبواب للتفكير فى هذه التفرقة بين السكر وبين الرزق الحسن . وإنه مادامت الخمر فى جانب والرزق الحسن فى جانب آخر ؛ يحسن الابتعاد عنها .

الآية الثانية :

ذكر الله تعالى مضار الخمر صراحة إذ قال :

« يسألونك عن الخمر والميسر قل فيهما إثم كبير ومنافع للناس وإثمهما أكبر من نفعهما »^(٢) .

(١) أحكام القرآن لابن العربى جزء ٣ ص ١١٤٢ .

(٢) الآية ٢١٩ سورة البقرة .

ذكر الله تعالى في هذه الآية عاقبة الخمر صراحة . قال سعيد ابن جبير : كان الناس على أمر جاهليتهم حتى يؤمروا أو ينهوا ، فكانوا يشربونها أول الإسلام حتى نزلت هذه الآية فقالوا نشربها للمنفعة لا للإثم ، وإثم الخمر الذي نص عليه في هذه الآية ما يصدر عن الشارب من الخاصمة والمشائمة وقول الفحش والزور وزوال العقل وتعطيل فروض الله .

والمنافع : هي ربح التجارة كما سبق القول .
إلا أن الله قال : ﴿ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا ﴾ فما فيهما من الأضرار والأوزار يفوق ما فيهما من المنافع .

والسائلون هم المؤمنون :
والخمر مأخوذة من خَمَرَ إذ ستر ومنه خمار المرأة وقد سبق ذكر ذلك عند التعريف اللغوي للخمر .
قال أبو محجن الثقفي في الخمر :

إذا مت فادفني إلى جانب كرمه تروى عظامي بعد موتي عروقها
ولا تدفني بالفلاة فإننسى أخاف إذا مت أن لا أنوقها
وجلده عمر الحد عليها مراراً ونفاه إلى جزيرة في البحر . فلحق
بسعد بن أبي وقاص فكتب إليه عمر أن يحبسه فحبسه . وكان أحد
الشجعان بهم^(١) ، فلما كان من أمر حرب القادسية ما هو معروف

(١) القرطبي جزء ٣ ص ٥٧ .

حل قيوده وقال : لا نجلدك على الخمر أبداً . قال أبو محجن . وأنا والله لا أشربها أبداً ، فلم يشربها بعد ذلك .

وفي رواية : قد كنت أشربها إذ يقام على الحد وأطهر منها ، وأما إذ بهرجتني فوالله لا أشربها أبداً .

الآية الثالثة :

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ ﴾^(١) .

والخطاب في هذه الآية لجماعة الأمة الصالحين ، وأما السكران إذا عدم الميز بسكره فليس بمخاطب في ذلك الوقت لذهاب عقله وإنما هو مخاطب بامتنال ما يجب عليه ، وبتكفير ماضيه في وقت سكره من الأحكام التي تقرر تكليفه إياها قبل السكر .

وفي هذه الآية دليل بل نص على أن الشرب كان مباحاً في أول الإسلام حتى ينتهي بصاحبه إلى السكر .

١ - وقال الضحاك : السكر محرم في العقل ، وما أبيح في دين من الأديان وحمل هو وآخرين السكر في هذه الآية على النوم لقوله ﷺ إذا نعس أحدكم في الصلاة فليرقد حتى يذهب منه النوم . فإنه لا يدرى لعله يستغفر فيسب نفسه .

(١) الآية ٤٣ من سورة النساء .

وكان المسلمون لما نزلت هذه الآية يجتنبون الشراب أوقات الصلوات فإذا صلوا العشاء شربوها . فلم يزالوا على ذلك حتى نزل تحريمها في سورة المائدة في قوله ﴿ فهل أنتم متهون ﴾ .

٢ - والجمهور من العلماء وجماعة الفقهاء على أن المراد بالسكر سكر الخمر .

٣ - وقال عبيدة السلماني : « وأنتم سكارى » يعنى إن كنت حاقناً لقوله ﷺ : « لا يصلين أحدكم وهو حاقن »^(١) .

وقد نزلت الآية على ما روى الترمذى عن على بن أبى طالب قال : صنع لنا عبد الرحمن بن عوف طعاماً ، فدعانا وسقانا من الخمر . فأخذت الخمر منا وحضرت الصلاة ، فقدموني فقرأت : « قل يا أيها الكافرون ، لا أعبد ما تعبدون . ونحن نعبد ما تعبدون » قال : فأنزل الله تعالى : ﴿ يا أيها الذين آمنوا لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى حتى تعلموا ما تقولون ﴾ .

أخرجه الترمذى وصححه .

وقد اختلف الفقهاء في معنى كلمة الصلاة التى في هذه الآية :

١ - فقال البعض ؛ منهم على وابن عباس في رواية ، وسعيد بن جبیر

(١) الحاقن : المجتمع بوله ككراً .

والحسن ومالك وأبو حنيفة وجماعة : المراد بها النهى عن قربان الصلاة نفسها .

٢ - وقال البعض الآخر ؛ منهم ابن عباس في رواية أخرى ،
وعبد الله ابن مسعود وعطاء بن رباح ، وعمرو بن دينار
وعكرمة وغيرهم : المراد بها موضع الصلاة وهو المسجد وهو
قول الشافعى .

٣ - وقالت طائفة ثالثة : المراد الموضع والصلاة معاً لأنهم كانوا
حينئذ لا يأتون المسجد إلا للصلاة ولا يصلون إلا مجتمعين ،
متلازمين .

قال ابن العرى :

سمعت فخر الإسلام يقول : المراد بذلك لا تقربوا « مواضع
الصلاة »

ويكون فيه تنبيه على المنع من قربان الصلاة نفسها ، لأنه إذا نهى
عن دخول موضعها كراهة فهي بالمنع أولى .

وقال ابن عباس : إن قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى ﴾ منسوخ بالآية التى فى المائدة ،
﴿ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ ﴾
فأمروا على هذا القول بالألا يصلوا سكارى ، ثم أمروا بأن يصلوا على
أى حال ، وهذا قبل التحريم .

ونرى أنه لا تنافي بين الآيتين بوجود النسخ فالآية الأولى خاصة بالمنع من دخول الصلاة في حالة السكر ، والآية الثانية خاصة بالدعوة إلى الاستعداد للصلاة بالوضوء أو التيمم .

قال مجاهد : نسخت بتحريم الخمر . وكذلك قال عكرمة وقتادة وهو الصحيح لحديث علي المذكور .

وروى أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال : أقيمت الصلاة فنادى منادى رسول الله ﷺ : لا يقربن الصلاة سكران . ذكره النحاس . وعلى قول الضحاك وعبيدة : الآية محكمة لا نسخ فيها .

ويرى بعض العلماء المحدثين ، أن آية سورة البقرة أشد من آية سورة النساء لأن آية البقرة فيها تصريح بالإثم الكبير الذي يفوق ما فيها من منافع .

ولكن أرى أن آية سورة النساء أقرب إلى التحريم من آية سورة البقرة وأشد منها لأنها حرمت الخمر في أغلب أوقات اليوم لأن من يريد الصلاة يجب أن يمتنع عن شرب الخمر بمدة كافية لزوال أثرها قبل دخوله الصلاة ولذلك كان الناس يشربونها بعد صلاة العشاء وقبل صلاة الفجر بمدة كافية لدخول الصلاة بلا أثر بها .

فلا شك أن هذه الآية أشد تحريماً من آية سورة البقرة^(١) .

(١) انظر ص ٢٠٢ جزء ٥ القرطبي .

الآية الرابعة :

قال الله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ
وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجَسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ
تُفْلِحُونَ . إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي
الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ
مُنْتَهُونَ ﴾ المائدة ٩٠ .

خطابٌ لجميع المؤمنين بترك هذه الأشياء إذ كانت شهوات
وعادات تلبسوا بها في الجاهلية وغلبت على النفوس . فكان هناك بقية
منها في بعض النفوس .

والميسر : الجزور الذي كانوا يتقامرون عليه وسمى ميسراً لأنه
يُجزأ أجزاء فكأنه موضع التجزأة . والياسر الجازر لأنه يجزىء لحم
الجزور^(١) .

والأنصاب : قيل هي الأصنام وقيل هي النرد والشطرنج .

والأزلام : هي القداح .

روى أبو داود عن عمر بن الخطاب قال :

لما نزل تحريم الخمر قال عمر : اللهم بين لنا في الخمر بياناً شافياً
فنزلت الآية التي في البقرة : ﴿ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ ﴾

(١) انظر ص ٥٢ جزء ٣ القرطبي « قاله الأزهري » .

قال : فدعى عمر فقرئت عليه فقال : اللهم بين لنا في الخمر بياناً شافياً . فنزلت الآية التي في النساء : ﴿ يا أيها الذين آمنوا لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى ﴾ .

فكان منادى رسول الله ﷺ إذا أقيمت الصلاة ينادى ألا لا يقربن الصلاة سكران . فدعى عمر فقرئت عليه فقال : اللهم بين لنا بياناً شافياً فنزلت هذه الآية : ﴿ فهل أنتم متبهون ﴾ . فقال عمر انتهينا^(١) .

وفي صحيح مسلم عن سعد بن أبي وقاص أنه قال : نزلت في آيات من القرآن وفيه قال : وأتيت على نفر من الأنصار ؛ فقالوا : تعال نطعمك ونسقيك خمرأ وذلك قبل أن تحرم الخمر ، قال : فأتيتهم في حش - والحش البستان - فإذا رأس جزور مشوى وزق من خمر . قال : فأكلت وشربت معهم ، قال : فذكرت الأنصار والمهاجرون عندهم فقلت : المهاجرون خير من الأنصار ؛ قال : فأخذ رجل لحي جمل فضربنى به فجرح بأنفى^(٢) . وروى ذلك أيضاً عن الطبري والترمذي .

وفي رواية : ففزره^(٣) وكان أنف سعد مفزوراً فأتيت رسول الله ﷺ فأخبرته ؛ فأنزل الله سبحانه وتعالى في : ﴿ إنما الخمر والميسر والأنصاب والأزلام رجس من عمل الشيطان فاجتنبوه ﴾ .

(١) انظر ص ٢٠٠ جزء ٥ القرطبي .

(٢) انظر ص ٢٨٧ جزء ٦ القرطبي .

كما روى أن آية : [إثما يريد الشيطان أن يوقع بينكم ...] .
نزلت في قبيلتين من الأنصار شربوا الخمر وانتشوا ، فعبث
بعضهم ببعض فلما صحوا ورأى بعضهم آثار ما فعلوا ، وكانوا إخوة
ليس في قلوبهم ضغائن فجعل الرجل يقول : لو كان أخى لى رحيماً
ما فعل هذا لى ، فحدثت بينهم الضغائن . فأنزل الله تعالى هذه الآية .
ولا خلاف بين المسلمين أن هذه الآية نزلت بتحريم الخمر نهائياً
وهى مدنية من آخر ما نزل .

الآية الخامسة :

﴿ليس على الذين آمنوا وعملوا الصالحات جناح فيما طعموا
إذا ما اتقوا وآمنوا وعملوا الصالحات ثم اتقوا وآمنوا ثم اتقوا
وأحسنوا والله يحب المحسنين﴾ المائدة ٩٣ .

في سبب نزول هذه الآية روى البخارى عن أنس قال :
كنت ساقى القوم في منزل أبى طلحة ، فنزل تحريم الخمر فأمر
منادياً ينادى ، فقال أبو طلحة أخرج فانظر ما هذا الصوت ؟ فقال :
فخرجت ، فقلت : هذا منادى ينادى : ألا إن الخمر قد حرمت .
فقال لى : إذهب فأهرقها وكان الخمر من الفضيج^(١) . قال : فخرجت

(١) ومثل عن الفضيج : قال : مراده بذلك الفضوخ والفضيج الشراب المتخذ من
النمر بأن يفضخ النمر أى يشدخ ثم ينقع في الماء ليستخرج الماء حلاوته ثم يترك حتى يشتد =

في سكك المدينة . فقال بعض القوم : قتل قوم وهى في بطونهم قال :
فأنزل الله تعالى : « هذه الآية » .

وقد روى نحوه عن البراء أيضاً .

وفى التقوى أقوال ذكرها ابن العربى :

الأول : اتقوا فى اتباع الأمر واجتناب النهى ، واتقوا فى الثبات على
ذلك واتقوا فى لزوم النوافل وهو الإحسان إلى آخر العمر .

الثانى : اتقوا قبل التحريم فى غيرها من المحرمات ، ثم اتقوا بعد تحريم
شربها . ثم اتقوا فى الذى بقى من أعمارهم فاجتنبوا العمل
المحرم .

الثالث : اتقوا الشرك وآمنوا ، ثم اتقوا الحرام ، ثم اتقوا ترك
الإحسان ، فيعبئون الله وإن لم يروه كأنهم يرونه .

روى الدارقطنى عن ابن عباس : أن الشراب كانوا يضربون على
عهد رسول الله ﷺ بالأيدى والنعال وبالعصى حتى توفى الرسول
ﷺ فكانوا فى خلافة أبى بكر أكثر منهم فى عهد الرسول ، فكان
أبوبكر يجلدهم أربعين حتى توفى ، فكان عمر من بعده يجلدهم

وفى هذا دليل على أن النى من شراب الخمر إذا اشتد فهو حرام سكرأ كان أو فضيخاً فإن
السكر ما يسيل من الخمر حين يكون رطباً وفى قوله بذلك الفضوخ بيان أنه يفضح شربه فى
الدنيا والآخرة لارتكابه ما هو محرم .

انظر ص ٦ جزء ٢٤ البسوط .

كذلك أربعين . ثم أتى رجل من المهاجرين الأولين وقد شرب . فأمر به أن يجلد . فقال : أتجلدني ! بيني وبينك كتاب الله . فقال عمر : أفي كتاب الله تجد ألا أجلك ؟ فقال : إن الله تعالى يقول : ﴿ ليس على الذين آمنوا وعملوا الصالحات جناح فيما طعموا .. ﴾ الآية .

فأنا من الذين آمنوا وعملوا الصالحات ، ثم اتقوا وآمنوا ثم اتقوا وأحسنوا . شهدت مع رسول الله ﷺ بدماء وأحدأ والخندق والمشاهد كلها . فقال عمر ألا تردون على ما يقول ؟

فقال ابن عباس : إن هذه الآيات أنزلت عذراً لمن صبر وحجة على الناس ، لأن الله تعالى يقول : ﴿ يا أيها الذين آمنوا إنما الخمر والميسر .. ﴾ الآية ، ثم قرأ حتى أنفذ الآية الأخرى . فإن كان من الذين آمنوا وعملوا الصالحات فإن الله قد نهاه أن يشرب الخمر .

فقال عمر : صدقت . فقال عمر : ماذا ترون ؟ فقال علي : أنه إذا شرب سكر وإذا سكر هذى وإذا هذى افترى ، وعلى المفترى جلد ثمانون (فأمر به عمر فجلد ثمانين جلدة) .

وقد احتج أيضاً بهذه الآية قدامة بن مظعون وإلى البحرين من قبل عمر ابن الخطاب علي مارواه البخاري عن ابن أبي ربيعة . وقال له عمر : إنك أخطأت التأويل يا قدامة إذا اتقيت الله اجتنبت ما حرم الله . وجلده الحد بعد أن شفى من وجعه الذي كان قد ألم به^(١) .

(١) انظر ابن العربي جزء ٢ ص ٦٥٥ وانظر أسباب النزول للواجدي النيسابوري

وقد اتفق الفقهاء على أن شرب الخمر دون إكراه محرم قليلها أو كثيرها واختلفوا في المسكرات من غير الخمر .

فقال البعض (فقهاء الحجاز) : حكمها حكم الخمر في التحريم . القليل والكثير سواء ، أسكر أو لم يسكر . وقال أهل العراق : المحرم منها هو السكر .

وتفصيل ذلك :

أولاً : يرى أهل الحجاز أن قليل الأنبذة وكثيرها حرام ، وهم في ذلك حجتان :

الحجة الأولى : يستنبطون على ماورد من آثار عن الرسول ﷺ .

الحجة الثانية : تسمية الأنبذة بأجمعها خمرأ .

★ الحجة الأولى :

روى مالك عن ابن شهاب عن ابن سلمة بن عبد الرحمن عن عائشة أنها قالت : سئل رسول الله ﷺ عن البتع وعن نبيذ العسل فقال : « كل شراب أسكر فهو حرام » ، أخرجه البخارى . وقال يحيى بن معين : هذا أصح حديث روى عن الرسول ﷺ في تحريم المسكر .

وخرج مسلم عن ابن عمر أن النبي ﷺ قال : كل مسكر خمر وكل خمر حرام .

وقد اتفق الجميع على الحديث الأول ، وأما الثاني فانفرد بتصحيحه مسلم^(١) . وخرج الترمذى وأبو داود عن جابر والنسائى عن عبد الله بن عمرو أن رسول الله ﷺ قال : « ما أسكر كثيره فقليله حرام » . وهو نص في موضع الخلاف .

★ الحجة الثانية :

ولهم فيها دليلان :

- ١ - قالوا إنه معلوم في اللغة أن الخمر إنما سميت خمرًا لخامرتها العقل ، فوجب لذلك أن يطلق اسم الخمر لغة على كل ما خامر العقل .
- ٢ - قالوا إن لم يسلم النظر السابق فإن الأنبذة تسمى خمرًا شرعاً ، واحتجوا في ذلك بحديث ابن عمر المتقدم ، وبما روى عن أبى هريرة أن رسول الله ﷺ قال : الخمر من هاتين الشجرتين النخلة والعنب .

وما روى أيضاً عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ قال : إن من العنب خمرًا ومن العسل خمرًا ومن الزبيب خمرًا ومن الخنطة خمرًا ، وأنا أنها كم عن كل مسكر .

ثانياً : يرى أهل الكوفة ومنهم إبراهيم النخعي وسفيان الثوري وابن أبي ليلى وأبو حنيفة وسائر فقهاء الكوفة أن المحرم من غير الخمر هو السكر فقط وحجتهم في ذلك الأدلة الآتية :

- ١ - يردون على حجة أهل الحجاز الأولى ويقولون إن الخمر

(١) رواه أيضاً الإمام أحمد ، وأبو داود ، والنسائى ، والترمذى ، وابن ماجه .

اسم للنبيء من ماء العنب المسكر باتفاق أهل اللغة ، وتسمية غيرها خمرأ مجاز ، وعليه يحمل الحديث كل مسكر خمر وكل خمر حرام . وأنها سميت خمرأ لانخامرتها العقل بل لتخمرها ، ولئن سلم بأنها سميت خمرأ لانخامرتها العقل لا يلزم فيه أن يسمى غيرها بالخمر قياساً عليها لأن القياس لإثبات الأسماء اللغوية باطل .

ورد في أحكام القرآن للجصاص : « والدليل على أن اسم الخمر مخصص بالنبيء المشتد من ماء العنب دون غيره وإن غيره إن سمى بهذا الاسم فإنما هو محمول عليه ومشبه به على وجه المجاز ؛ حديث أبي سعيد الخدري قال : أتى النبي ﷺ بنشوان فقال له : أشربت خمرأ ؟ قال : ما شربتها منذ حرمها الله ورسوله . قال : فماذا شربت ؟ قال : الخليطين . قال : فحرم رسول الله ﷺ الخليطين ، فنفى الشارب اسم الخمر عن الخليطين بحضرة النبي ﷺ فلم ينكره عليه ، ولو كان ذلك يسمى خمرأ من جهة لغة أو شرع لما أقره عليه ، إذ كان في نفي التسمية التي علق بها حكم نفى الحكم . ومعلوم أن النبي ﷺ لا يقر أحداً على حظر مباح ولا على استباحة محظور . وفي ذلك دليل على أن اسم الخمر منتف عن سائر الأشربة إلا من النبيء المشتد من ماء العنب ، لأنه إذا كان الشيطان لا يسميان خمرأ مع وجود قوة الإسكار منها علماً أن الاسم مقصور على ما وصفنا . ويدل عليه ما حدثنا عبد الباقي بن قانع قال : حدثنا محمد ابن زكريا قال : حدثنا العباس بن بكار قال : حدثنا عبد الرحمن

ابن بشير الغطفاني عن أبي إسحاق عن الحارث عن علي رضي الله عنه قال : سألت رسول الله ﷺ عن الأشربة عام حجة الوداع فقال : حرام الخمر بعينها والسكر من كل شراب^(١) .

٢ - يستدلون على مذهبهم بظاهر قوله تعالى : ﴿ومن ثمرات النخيل والأعناب تتخذون منه سكراً ورزقاً حسناً﴾ . قالوا : «السكر هو المسكر ولو كان محرم العين لما سماه الله رزقاً حسناً»^(٢) .

٣ - يستدلون أيضاً بحديث ابن عوف الثقفي عن عبد الله ابن شداد عن ابن عباس عن النبي ﷺ قال :

«حرمت الخمر لعينها والسكر من غيرها» ، قالوا : وهذا نص لا يحتمل التأويل^(٣) .

(١) انظر ص ٤٤ جزء ٦ الزيلعي : «ألا ترى أن البرج يسمى برجاً لبرجه وهو الظهور وكذا النجم سمي نجماً لظهوره ثم لا يسمى كل ظاهر برجاً ولا نجماً وكذا يقال للفرس أبلج لأجل لون مخصوص ثم لا يسمى الثوب به وإن كان فيه ذلك اللون» . وانظر ص ٢٣٤ جزء أول الجصاص : «وقيل كل مسكر خمر لأنها إنما سميت خمراً لثامرتها العقل وسائر المسكرات كذلك قلنا فلا نسلم ذلك إنما سميت به لاختيارها . قال ابن الأعرابي سميت الخمر خمراً لأنها تركت فأخمرت واختارها تغير ريحها كذا في الصحاح ولو سلم فلا نسلم أن رعاية المعنى بسبب الإطلاق بل بسبب الوضع وترجيح الاسم على الغم فإن القارورة سميت بها لقرار الماء فيها ولا نطلق على الدن والكوز وقد تقرر في موضعه أن القياس لا يجري في اللغة» .

(٢) قيل الآية مقصود بها التوبيخ ومعناها تتخذون منه سكراً وتدعونه رزقاً حسناً - انظر الزيلعي جزء ٦ ص ٤٥ .

(٣) وضعفه أهل الحجاز لأن بعض رواه روى والمسكر من غيرها (انظر ص ٣٨٤ بداية المجتهد جزء ١ ، وانظر مختلف روايات هذا الحديث في الجصاص ص ٣٢٤ جزء أول .

وحدث شريك عن سمالك بن حرب بإسناده عن أبي بردة بن دينار قال : قال رسول الله ﷺ : « إني كنت نهيتكم عن الشراب في الأوعية فاشربوها فيما بدا لكم ولا تسكروا » . أخرجه الطحاوي .

وروا عن ابن مسعود أنه قال : شهدت تحريم النبيذ كما شهدت ثم شهدت تحليله فحفظت ونسيت .

وروا عن أبي موسى قال : بعثنى رسول الله ﷺ أنا ومعاذاً إلى اليمن فقلت : يا رسول الله إن بها شرايين يصنعان من البر والشعير ، أحدهما يقال له المزر ، والآخر يقال له البتع ، فما نشرب ؟ فقال عليه الصلاة والسلام : « إشربا ولا تسكرا » . أخرجه الطحاوي^(١) .

٤ - قالوا : نص القرآن أن علة التحريم في الخمر إنما هي الصد عن ذكر الله ووقوع العداوة والبغضاء ، وهذه العلة توجد في القدر المسكر لا فيما دون ذلك ، فوجب أن يكون ذلك القدر هو الحرام إلا ما انعقد عليه الإجماع في تحريم قليل الخمر وكثيرها^(٢) .

(١) ومع ذلك نجد هذه الصورة من الحديث : يا رسول الله افتنا في شرايين كنا نصنعهما باليمن « البتع » وهو من العسل ينبذ حتى يشتد والمزر وهو من النرة والشعير حتى يشتد . قال : وكان رسول الله ﷺ قد أعطى جوامع الكلم بحوائيمه فقال : كل مسكر حرام (انظر ص ١١٧ السياسة الشرعية . لابن تيمية وانظر ص ٥٦٤ جزء ٢ الجصاص) .

(٢) انظر ص ٤٥ الزيلعي جزء ٦ : « الحلال من الأشربة الأربعة : نبيذ التمر والزبيب إن طبخ أدنى طبخه وإن اشتد ، إذا شرب ما لا يسكره بلاحو ولا طرب والخليطان ونبيذ العسل والتين والبر والشعير والذرة طبخ أو لا .

الخلاصة في شرب النبيذ عند إبراهيم النخعي :

يفرق إبراهيم النخعي في الأشربة بين الخمر وغيره من الأشربة المسكرة والخمر عنده هو النبيء من عصير العنب إذا غلى واشتد وقذف بالزبد ويحرم شرب قليله وكثيره قطعاً . ويحد بشرب قطرة منه . قال النخعي يضرب في الخمر في قليلها وكثيرها .

أما النبيء من نقيع التمر إذا اشتد وغلى وقذف بالزبد وهو ما يسمى بالسكر أو الفضيخ - فالظاهر أن النخعي يعتبره كالخمر في حكم الشرب ؛ لمساواة الرسول ﷺ بينهما في الحكم ؛ في قوله : « الخمر من هاتين الشجرتين النخلة والعنب » .

قال النخعي : لو أن رجلاً شرب حسوة من خمر ضرب الحد وأخاف أن يكون السكر مثل ذلك .

أما إذا طبخ المتخمر من عصير العنب والتمر حتى ذهب نصفه وصار طلاء فلا يحرم شرب القليل منه .

فشرب غير ما ذكر من الأشربة المسكرة حلال عند إبراهيم النخعي ما لم يسكر منها ، ولذلك كان النخعي يقول : قول الناس كل مسكر حرام خطأ ، إنما أرادوا السكر حرام خاصة .

ولهذا قال ابن حزم: صَحَّ عن النخعي تحريم السكر وعصير العنب إذا أسكر وإباحة كل ما أسكر من الأنبذة .

وقال ابن شبرمة : « رحم الله إبراهيم شدد الناس في النبيذ ، ورخص هو فيه » ولا يقام الحد على من سكر من النبيذ ، بل يعزر « وهو رأى غريب » وكان النخعي نفسه يشرب النبيذ ، وكان ينبذ له النجيع وكان يجعل في نبيذه عكراً وكان يقدمه لضيفوه . فقال حماد : دخلت على إبراهيم وهو يأكل ، فأكلت معه ، فدعا لي بنبيذ ، فلما رآني أبطأت عنه ، حدثني عن علقمة أنه دخل على ابن مسعود وهو يأكل فأكل معه ، ثم أتوا بنبيذ تنبذه له أم ولده سيرين في جر أخضر فشرب منه ابن مسعود ، وعلقمة .

ويشترط النخعي لحل شرب ما يحل شربه من الأشربة المسكرة ألا يشرب منها ما يغلب على ظنه أنه يسكر منه . فإن ظن ذلك كره شربه ، ولذلك كره شرب الخمر من النبيذ وقال : كانوا يكرهون المعتق من نبيذ التمر والمعتق من نبيذ الزبيب وألا يتشبه الشاربون له بأهل الكفر في شربهم له ويكون ذلك بتحريم النية بأن ينوى في شربه التقوى ، أو استمرار الطعام ، ونحو ذلك . وبألا يجتمع عليه اجتماع الفساق .

اعتمدنا فيما روى عن إبراهيم النخعي في هذا الموضوع على ما جاء في موسوعة فقه إبراهيم النخعي للدكتور محمد رواس قلعه جي فلسفة في الجزء الأول ص ٢٨٥ ومراجعته في هذا الموضوع آثار محمد وآثار أبي يوسف والحلي والمفتي .

والأصل في النبيذ هو ما ألقى في الماء من تمر وزبيب وحنطة
وشعير ونحوه .

ولكن أصبح بعد ذلك يطلق على الشراب المتكون من ذلك إذا
لم يبلغ حد الإسكار فإذا بلغ حد الإسكار ويعرف ذلك باشتداده
وغليانه وقذفه بالزبد صار خمرأ . قال عمر : الخمر ما خامر العقل .

والأصل في النبيذ أنه حلال شربه وقد كان عمر بن الخطاب
كثيراً ما يشربه فقد نبذ نافع بن عبد الحارث لعمر بن الخطاب في المزاد
- وهو عامل مكة - فتأخر عمر حتى عدا الشراب طوره . فدعا به
عمر فوجده شديداً فصبه في الجفان فأوجعه بالماء ثم شرب وسقى
الناس .

وهناك آثار كثيرة ليس في واحد منها أن النبيذ الذي كان قد
شربه عمر كان مسكراً ، أما ما ذكر في بعضها من التغير والاشتداد
ونحوه ، فإنه يراد به تغير حلاوته إلى شيء من الحموضة وهو ليس
بمسكر . ويرجح هذا ما رواه عتبة بن فرقد قال : كان النبيذ الذي
يشربه عمر قد خلل . وما رواه عنه ابن فرقد أيضاً قال : قدمت على
عمر فأتى بنبيذ قد كاد يصير خلأ فقال لي : اشرب . قال :

اعتمدنا على ما جاء عن سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه على ما جاء في موسوعة
فقه عمر بن الخطاب للدكتور محمد رواح ص ١١٣ ومراجعته المحلى ومصنف عبد الرزاق
ومصنف ابن أبي شيبة وفتح الباري وميزان الاعتدال وتاريخ يحيى بن معين .

فما كدت أن أسيغه . ثم أخذه عمر ثم قال لى : إنا نشرب هذا النبيذ الشديد ليقطع لحوم الإبل فى بطوننا أن تؤذينا .

قال ابن حزم : ما قارب الخل فليس بمسكر .

ولذلك كان عمر لا يشرب نبيذ الجر - والجر هو الإناء المصنوع من التراب وهو يسرع فى تخمر النبيذ - خوفاً من أن يغدره ذلك النبيذ فيكون مسكراً وعمر لا يدرى بذلك .

وعلى الرغم من أن إبراهيم النخعى قال : إن عقوبة السكر من النبيذ هى التعزير إلا أن الكثير من الفقهاء يقول أنها الحد .

- ولكن ماهو تفصيل التفرقة بين شرب الخمر والسكر من غيرها ومتى يعاقب السكران من غير الخمر - ؟

السكر هو اختلاط الأمور فى ذهن الإنسان وعجز عقله عن إدراكها بتأثير الشراب المسكر .

فعن يعلى بن أمية أنه قال لعمر : إنا بأرض فيها شراب كثير - يعنى اليمن - فكيف تجده . قال : إذا استقرىء أم القرآن فلم يقرأها ولم يعرف ردائه إذا لقيه بين الأردية فاحدده .

وقيل أن أى حنيفة قال :

السكر الذى يجب به الحد على صاحبه هو أن لا يعرف الرجل من المرأة ولا السماء من الأرض ولا الفرو من القباء .

وعند الصالحين أن يهذى مطلقاً ، والمراد به أن يكون غالب كلامه هذياناً فإن كان نصفه مستقيماً فليس بسكران فيكون حكمه حكم الصحابة . لأن السكران في العرف من اختلط كلامه جده بهزله فلا يستقر على شيء^(١) .

ورد في المبسوط :

حكى أن أئمة « بلخ » رحمهم الله اتفقوا على أنه يستقرأ سورة من القرآن فإن أمكنه أن يقرأها فليس بسكران حتى حكى أن أميراً يبلخ أتاه بعض الشرطة بسكران فأمره الأمير أن يقرأ قل يا أيها الكافرون . فقال السكران للأمير إقرأ أنت سورة الفاتحة أولاً .

فلما قرأ الأمير الحمد لله رب العالمين فقال : قف فقد أخطأت من وجهين تركت التعوذ عند افتتاح القراءة وتركت التسمية وهي آية من الفاتحة عند بعض الأئمة والقراء فحجل الأمير وجعل يضرب الشرطي الذي جاء به ويقول له : أمرتك أن تأتي بسكران فجئتني بمقريء^(١) .

وعند الشافعي يعتبر ظهور السكران من مشيته وحركاته وأطرافه قال الكمال : إن هذا يتفاوت أي لا ينضبط فكم من صاح يتأيل ويزلق في مشيته وسكران ثابت وما لا ينضبط لا يضبط به

(١) انظر ص ٣٠ جزء ٢٤ المبسوط .

ولأن الذى وقع فى كلام الإمام علىّ فى هذا فى حضرة الصحابة اعتبار الأقوال لا المشى^(١) .

وعند مالك أن يستوى عنده الحسن والقيح .
وعند الشافعى وأحمد ، السكران هو من يخلط فى كلامه على خلاف عادته فى صفة السكر .

قال الشعرانى :

ووجه قول أبى حنيفة أن من لا يعرف السماء من الأرض أشد سكرأ ممن لا يفرق فى الكلام بين الحسن والقيح كما أن من يخلط فى كلامه فقط أخف سكرأ ممن لا يفرق فى الكلام بين الحسن والقيح ، كما أن من يخلط فى كلامه فقط أخف سكرأ من قبله فمن تورع فى عدم إقامة الحد إذا لم يصل إلى أعلى الحالات عنده فقد قل تورعه من جهة الغيرة على انتهاك محارم الله ، ومن تورع وأقام الحد بوجود أدنى الصفات دون ما فوقها فقد قل تورعه من جهة احترام ذلك المسلم الشارب للمسكر . وإيضاح ذلك أن من لا يعرف السماء من الأرض زال تمييزه بالكلية ومن لا يعرف المرأة من الرجل يدرك الأشخاص ولكن جهل الأوصاف ومن اختلط كلامه يدرك السماء من الأرض ويميز بين الرجل والمرأة ولكن عنده لمحات غيبته فربما كان عنده شعور فى أول كلماته ثم زال قبل أن يتمها ، فالأئمة ما بين

(١) انظر ص ١١٨ جزء ٤ فتح القدير .

ناصر لظاهر الشريعة وما بين محترم لذلك المسلم الشارب فلكل وجهة ومشهد^(١) .

وخلاصة القول في الخمر :

١ - أن الخمر : وهو ما اتخذ من عصير العنب ودخلته الشدة المطربة شربه من الكبائر وموجب للحد ولرد الشهادة إجماعاً ، لا فرق بين كثيره وقليله الذي لا يسكر .

٢ - وأما النبيذ : وهو ما اتخذ من ماء الزبيب أو البلح مثلاً ودخلته الشدة المطربة - فشرب القدر المسكر منه كبيرة وموجب للحد وترد به الشهادة إجماعاً

٣ - وأما شرب القدر الذي لا يسكر من النبيذ لقلته فاختلف فيه :

(أ) قال مالك : إنه كبيرة ، وموجب للحد ، ولرد الشهادة .
(ب) وقال الشافعي وبعض المالكية : إنه صغيرة ؛ لا يوجب حداً ولا ترد به الشهادة .

(ج) وعند أبي حنيفة : لا إثم في شربه ؛ بل هو جائز فلا حد فيه ولا ترد به الشهادة ، فإن كان لا يسكر الشخص إلا أربعة أقداح ؛ فلا يحرم عنده إلا القدر الرابع .

(١) انظر ص ١٧١ الميزان الكبرى جزء ٢ للشعراني .

(د) قيد بعض الحنفية جواز شرب القليل الذي لا يسكر بما إذا كان الشرب للتقوى على الجهاد ونحوه لا لمجرد اللهو^(١) .

كلمة قيمة للإمام أبي حنيفة :

خلاف جوهرى فى موضوع حيوى للمسلمين كل طائفة تحاول أن تصوغ النصوص وفق رأيها .

ومع ذلك فقد قال الإمام أبو حنيفة كلمة قاطعة تدل على ورع وتقوى ولكنها كلمة لا تزال توجد ثغرة واسعة تحتاج لبحوث عميقة .

« لو أعطيت الدنيا بخذافيرها لأفتى بحرمته لأن فيه تفسيق بعض الصحابة ولو أعطيت الدنيا بخذافيرها ماشربته لأنه لا ضرورة فيه »^(٢) .

الخمر والطب الحديث :

التفاعلات الكيميائية :

أولاً أنواع المسكرات :

١ - ما اتخذ من العنب وأنواع الفواكه .

٢ - ما اتخذ من الحلويات كالعسل .

سواء كان مطبوخاً أو عولج بالنار أو نيئاً بدون معالجة بالنار

(١) انظر هذه الخلاصة فى الدسوق على الشرح الكبير جزء ٤ ص ٣١٣ .

(٢) انظر ص ٤٦ جزء ٦ حاشية الشلى على الزيلعى .

وسواء كان معروفاً باسم قديم كالخمر والطلاء أو باسم حديث كالعرق والكونياك والويسكى والبراندى والبيرة والشمبانيا وغيرها كالبورث والشيرى والماديرا والكلارت والهدك والبرجاندى .

والنبيء : الذى لم يعالج بالنار :

غلى واشتد وقذف بالزبد : والغليان الفوران والاشتداد قوة التأثير بحيث يصير مسكراً ، والزبد الرغوة .

والنبيء الذى لم يعالج بالنار من ماء العنب أو غيره من السكريات يتحول بفعل خميرة « انزاييم » ENZYME ، موجودة فى فطر يدعى الخميرة Yeast موجودة بكثرة فى الهواء ويتساقط على الثمار - يتحول إلى كحول أثلى بفعل ذلك الأنزاييم بعملية التخمير الذاقي أى بدون جهد صناعى . وينتج عن هذه العملية غاز ثانى أكسيد الكربون « الفحم » وهو الذى يسبب الرغوة والزبد .

وهذه الأنبيذة تصنع بإضافة الفطر إلى الفواكه المختلفة ويحفظ فى درجة حرارة ملائمة حتى تتم عملية التخمير بواسطة الأنزاييمات « الخمائر » فى أسرع وقت . ثم تبقى بعد ذلك فترة طويلة حتى يكتمل تحول المواد السكرية إلى كحول .

وفى بعض الأنبيذة المقواه مثل البورت والشيرى تضاف كمية من الكحول إليها . حتى تزداد درجة إسكارها .

ومن المشروبات المخمرة الجعة « البيرة » وهى نبيذ الشعير

« Beer » والمزهر وهو نبيذ الحنطة « Ale » والسكركه وهو نبيذ الليرة
والبتع « Meed » وهو نبيذ العسل .

وهذه الأنبذة تترك أكثر من ثلاثة أيام بلياليها حتى تتحلل المواد
النشوية التي في الحبوب ثم تفعل بها الأنزيمات « الخمائر » فعلها
فتحولها أولاً بواسطة أنزيم الدياستيز Distase من نشا إلى سكر ثنائى
ثم يتحول السكر الثنائى إلى سكر أحادى مثل الجلوكوز أو الفركتوز
ثم يستمر تحول السكر الأحادى إلى كحول أثيل Ethyl Alcohol
وثانى أكسيد كربون ويترك ذلك حتى تتكون الكمية المطلوبة من ثلاثة
إلى تسعة بالمائة ثم توقف عملية التخمر وتضاف عندئذ بعض
الأعشاب مثل عشب الحنجل ويسمى أيضاً حشيشة الدينار وهو
نبات عشبي معمر وله طعم قارس ويعطى الشراب اللذعة المطلوبة لمن
يبتغيها .

وهناك من المشروبات أنواع مخمرة تحتوى على نسبة عالية من
الكحول من (٤٠ إلى ٦٠ بالمائة) مثل الويسكى والبراندى والروم
والجن . وهى بلا شك أشد وأنكى^(١) .

ثانياً : الكحول :

المسكرات هى الأشربة التى بها كمية من الكحول . والكحول

(١) اعتمدنا في ذلك كله على كتاب الدكتور محمد على البار « عن الخمر بين الطب
والفقه » مع ملاحظة أننا استعملنا لفظ المسكرات بدلاً من الخمر حتى لا ندخل في هذا
البحث الكيميائى في متاهات اللغة .

أو الغول في أصل اللغة العربية هو ما ينشأ عن الخمر من صداع وسكر لأنه يغال العقل . وقد نفى الله تعالى عن خمر الجنة هذه الصفة فقال : لا فيها غَوْلٌ ولا هم عنها يُنْزَفُونَ^(١) .

ورد في القرطبي عند تفسيره لهذه الآية :

لا فيها غول : أى لا تغتال عقولهم ، ولا يصيبهم منها مرض ولا صداع « ولا هم عنها ينزفون » أى لا تذهب عقولهم بشربها ، يقال : الخمر غول للحلم والحرب غول للنفوس ، أى تذهب بها . ويقال تُزف الرجل ينزف فهو منزوف ونزيف إذا سكر .

ومعنى ينزفون عند جلة أهل التفسير منهم مجاهد ؛ لا تذهب عقولهم فنفى الله عز وجل عن خمر الجنة الآفات التى تلحق فى الدنيا من خمرها من الصداع والسكر .

قال قتادة : الغول وجع البطن وكذلك روى عن مجاهد .

وقال الحسن : صداع وهو قول ابن عباس .

وحكى الضحاك عنه أنه قال : فى الخمر أربع خصال : السكر والصداع والقىء والبول .

فذكر الله خمر الجنة فنزهها عن هذه الخصال .

وعن مجاهد أيضاً داء .

(١) الصافات ٤٧

وعن ابن كيسان : مفص .
وهذه الأقوال جميعاً متقاربة .
وقال الكلبي « لا فيها غول » أى إثم .
وقال الشعبي والسدي وأبو عبيدة : لا تغتال عقولهم فتذهب بها .
وقال أهل المعاني : الغول فساد يلحق في خفاء ، يقال : اغتاله
اغتيالاً إذا أفسد عليه أمره في خفية . ومنه الغول الغيلة : وهو القتل
خفية^(١) .

* * *

وأول من اكتشف الغول « الكحول » هم الكيميائيون العرب
وقاموا بتحضيره ثم ترجم الإفرنج عنهم هذه الكلمة فنقلوها إلى لغتهم
فصارت Alcohol وهذا ما تقرره المعاجم اللغوية الانجليزية والفرنسية .
والغول : الكحول ؛ وهو اسم عام يطلق على جملة من
المركبات الكيميائية لها خصائص متشابهة ومكونة من ذرات
الهيدروجين والكاربون « الفحم » ومنها الكحول الميثيل Methyl
Alcohol والاثيلي وهو أكثرها شيوعاً واستعمالاً واصطلح العلماء على
تخصيصه باسم الكحول . وهو روح الخمر ويدعى بالانجليزية Spirit
أى روح ويقصلون روح الخمر .

(١) انظر ص ٧٩ ، ٨٠ جزء ١٥ القرطبي .

والاسبرتو الذى يستخدم للوقود يحتوى عادة على كمية من الكحول المثيل السام إذ تضيفه الحكومات عمداً حتى لا يشرب .
ولذا كان شرب السبرتو مميتاً فى أغلب الحالات على الفور بينما شرب الخمر مميت على المدى الطويل .

والكحول الأثيل « Ethyl » سائل طيار ليس له لون وله طعم لاذع وأقوى الخمر يحتوى فى العادة ما بين ٤٠ إلى ٦٠٪ وهى الخمر المقطرة مثل الويسكى والجين والبراندى .

فى العصر الحديث :

هل الكحول « الفول » أو الخمر دواء أم هى سم ؟
يقول الدكتور أوبرى لوس رئيس قسم الأمراض النفسية فى جامعة لندن فى أكبر وأشهر مرجع طبى بريطانى « مرجع برايس الطبى » Perice Text Book of Medicine « إن الكحول هو السم الوحيد المرخص بتداوله على نطاق واسع فى العالم كله . ويجده تحت يده كل من يريد أن يهرب من مشاكله . ولذا يتناوله بكثرة كل مضطربى الشخصية ويؤدى هو إلى اضطراب الشخصية ويمرضها .
إن جرعة واحدة من الكحول قد تسبب التسمم وتؤدى : إما إلى الهيجان أو الخمود . وقد تؤدى إلى الغيوبة . أما شاربو الخمر المزمنون فيتعرضون للتحلل الأخلاقى الكامل مع الجنون .

وقد بطل استخدام الخمر كترىاق ودواء في الطب الحديث ولكن بقي استعمال الكحول كمذيب لبعض الأدوية والعقاقير . والعجب حقاً أن علماء الإسلام قد بحثوا هذه المسألة بحثاً دقيقاً . قال صاحب مغنى المحتاج : إن التداوى بالخمر حرام إذا كانت صرفاً غير ممزوجة بشيء آخر تستهلك فيه أما الترياق المعجون بها ونحوه مما تستهلك فيه فيجوز التداوى به عند فقد ما يقوم به التداوى من الطاهرات . وكذا يجوز التداوى بذلك لتعجيل الشفاء بشرط إخبار طبيب مسلم عدل بذلك أو معرفته للتداوى به بشرط أن يكون القدر المستعمل قليلاً لا يسكر^(١) .

(١) انظر ص ٢٦ من كتاب الخمر للدكتور محمد علي البار .

ثالثاً : عقوبة شرب الخمر :

ثبت النهى عن شرب الخمر بقوله تعالى :

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجَسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ ، إِنَّمَا يَرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ ﴾ .

وعلى ذلك فقد ثبت تحريم الخمر بهذا النص الصريح . ولكن لم يرد فيه عقوبة المخالف كما ورد في غيره من النصوص التي وردت في جرائم الحدود . ففي جريمة السرقة ذكر الله تعالى : أن عقوبة السارق هي قطع اليد ، كما ذكر أيضاً عقوبة المحارب قاطع الطريق .

وفي جريمة الزنا ، ذكر الله تعالى عقوبة الزاني ، كذلك ذكر عقوبة القاذف . ولذلك نتناول النصوص التي ذكرها الفقه عن هذه العقوبة بشيء من التفصيل .

أولاً : في عهد رسول الله ﷺ :

(أ) قال أبو هريرة رضي الله عنه : أتى النبي ﷺ برجل قد شرب

الخمر فقال: اضربوه، فمنا الضارب بيده والضارب ببعله
والضارب بثوبه فلما انصرف قال بعض القوم: أخزأك الله .
قال عليه الصلاة والسلام لا تقولوا هكذا . لاتعينوا عليه
الشيطان . رواه البخارى وأبو داود .

(ب) عن أنس رضى الله عنه أن النبى ﷺ جلد في الخمر بالجريد
والنعال، وفي رواية: ألقى النبى ﷺ برجل قد شرب الخمر
فجلده بمجريدتين نحو أربعين ولفظ الترمذى: ضرب النبى ﷺ
بنعلين أربعين .

(ج) روى أبو داود عن عبد الرحمن بن أزهر أن رسول الله ﷺ ألقى
بشارب خمر وهو بجنين فحشا في وجهه التراب ثم أمر أصحابه
فضربوه بنعالهم وما كان في أيديهم حتى قال لهم: ارفعوا .

(د) قال ﷺ: من شرب الخمر فاجلدوه ثم إن شرب فاجلدوه ،
إلى أن قال: فإن عاد الرابعة فاقتلوه . أخرجه أصحاب السنن
إلا النسائى من حديث معاوية .

وروى من حديث أبى هريرة: إذا سكر فاجلدوه ثم إن سكر
فاجلدوه ، ثم إن سكر فاجلدوه ، فإن عاد الرابعة فاقتلوه .

وصححه الذهبى ورواه الحاكم فى المستدرک وابن حبان فى
صحيحه والنسائى فى سننه الكبرى ثم نسخ القتل .

وأخرج النسائى فى سننه الكبرى عن محمد بن المنكدر عن جابر

« مرفوعاً » : من شرب الخمر فاجلدوه ... إلخ . قال : ثم أتى النبي ﷺ برجل قد شرب الخمر في الرابعة فجلدوه ولم يقتله وزاد في لفظ . فرأى المسلمون أن الحد قد وقع وأن القتل قد ارتفع .

ورواه البزار^(١) في مسنده عن ابن إسحق أنه عليه الصلاة والسلام أتى بالنعمان قد شرب الخمر ثلاثاً فأمر به فضرب فلما كان في الرابعة أمر به فجلد الحد فكان نسخاً .

وروى أبو داود في سننه قال : حدثنا أحمد بن عبد الضبي : حدثنا سفيان : قال الزهري : أنبأنا قبيصة بن ذؤيب^(٢) . أن النبي ﷺ قال : من شرب الخمر فاجلدوه ، فإن عاد فاجلدوه ، فإن عاد فاجلدوه ، فإن عاد إلى الثالثة أو الرابعة فاقتلوه ، فأتى برجل قد شرب فجلده ثم أتى به فجلده ثم أتى به فجلده ورفع القتل وكانت رخصة .

(هـ) روى أحمد في المسند عن ديلم الحميري رضي الله عنه ، قال :

(١) هو أحمد بن عمرو بن عبد الخالق أبو بكر البزار : حافظ من العلماء بالحديث من أهل البصرة . حدث في آخر عمره بأصبهان وبغداد والشام وتوفى بالرملة له مستندان أحدهما كبير سماه « البحر الزاخر » والثاني صغير . توفى سنة ٢٤٧هـ - انظر ص ١٨٢ جزء أول الأعلام .

(٢) قبيصة بن ذؤيب الخزاعي : صحابي من الفقهاء الوجوه . ولد في حياة النبي ﷺ ثم كان على خاتم عبد الملك بن مروان بالشام وتوفى بدمشق سنة ٨٦هـ .

سألت رسول الله ﷺ فقلت : يا رسول الله : إنا بأرض نعالج بها عملاً شديداً وإنا نتخذ شراباً من القمح نتقوى به على أعمالنا وعلى برد بلادنا فقال : هل يسكر ؟ قلت : نعم ، قال فاجتنبوه . قلت : إن الناس غير تاركيه . قال : فإن لم يتركوه فاقتلوه .

ثانياً : في عهد أبي بكر رضى الله عنه :

تواترت أخبار مختلفة أن أبا بكر جلد أربعين جلدة في حد الخمر . وفي رواية للبخارى أن أبا بكر جلد أربعين جلدة .

ثالثاً : في عهد عمر بن الخطاب رضى الله عنه :

(أ) أخرج البخارى عن السائب بن يزيد^(١) قال : كنا نؤتى بالشارب على عهد رسول الله ﷺ وإمرة أبي بكر وصدر من خلافة عمر فنقوم إليه بأيدينا ونعالنا وأرديتنا ، حتى كان آخر إمرة عمر فجلد أربعين ، حتى إذا عتوا وفسقوا جلد ثمانين .

(ب) تواترت الروايات أن عمر جلد صدرأ من إمارته أربعين جلده ثم ثمانين في آخر خلافته .

(١) هو السائب بن يزيد بن سعيد الكندى : صحابى مولده قبل السنة الأولى من الهجرة وكان مع أبيه يوم حج النبي ﷺ حجة الوداع واستعمله عمر على سوق المدينة وهو آخر من تولى بها من الصحابة . له في الصحيحين ٢٢ حديثاً .

(ج) روى وكيع^(١) عن الشعبي وروى مالك عن ثور بن زيد الدبلي. وقال الزهري عن وبرة الصلتى : بعثنى خالد بن الوليد إلى عمر فأتيته وعنده عثمان بن عفان ، وعبد الرحمن بن عوف ، وعلى ، وطلحة ، والزبير . وهم معه متكئون في المسجد فقلت : إن خالد بن الوليد أرسلنى إليك وهو يقرأ عليك السلام ويقول : إن الناس قد انهمكوا في الخمر ! وتحاقروا العقوبة فيه ، فقال عمر : هم هؤلاء عندك فسلهم ، فقال على : نراه إذا سكر هذى وإذا هذى افترى وعلى المفتري ثمانون ، قال : فقال عمر : أبلغ صاحبك ما قال . قال : فجلد خالد ثمانين . وعمر ثمانين . قال : وكان عمر إذا أتى بالرجل الضعيف الذى كانت منه الذلة ضربه أربعين . قال : وجلد عثمان أيضاً ثمانين وأربعين^(٢) .

(د) ورد في المذهب : كان عمر إذا أتى بالرجل القوى المنهمك

(١) وو كيع هو ابن الجراح بن مليح الرؤاسى أبو سفيان ، حافظ للحديث كان محدث العراق في عصره . ولد بالكوفة سنة ١٢٩ هـ . وأبوه ناظر على بيت المال فيها . وتفقه وحفظ الحديث واشتهر وأراد الرشيد أن يوليه قضاء الكوفة . فامتنع ورعاً . وكان يصوم الدهر . له كتب . قال الإمام أحمد بن حنبل : ما رأيت أحداً أوعى منه ولا أحفظ من وكيع أمام المسلمين . والرؤاسى نسبة إلى رؤاس وهو بطن من قبى عيلان تولى سنة ١٩٧ هـ . عل الراجع .

(٢) انظر ص ١٦٥ جزء ١٢ القرطبي وانظر رواية أخرى في الجزء الأول من أعلام الموقعين لابن القيم ص ٢١١ .

في الشراب جلده ثمانين ، وإذا أقي بالرجل الضعيف الذي كانت منه الذلة جلده أربعين ، فإن جلده أربعين ومات لم يضمن لأن الحق قتله ، وإن جلده ثمانين ومات ضمن نصف الدية لأن نصفه حد ونصفه تعزير وسقط النصف بالحد ووجب النصف بالتعزير .

(هـ) روى الزهري قال : أخبرني عبد الله بن عامر بن ربيعة أن الجارود^(١) سيد بني عبد القيس وأباهريرة شهدا على قدامة ابن مظعون أنه شرب الخمر ، وأراد عمر أن يجلده فقال قدامة : ليس لك ذلك لأن الله تعالى يقول : ﴿ ليس على الذين آمنوا وعملوا الصالحات جناح فيما طعموا ﴾ فقال عمر : إنك قد أخطأت التأويل يا قدامة ، إذا اتقيت الله اجتنبت ما حرم الله تعالى عليك ثم أقبل عمر على القوم فقال :

(١) هو بشر بن عمرو بن حنش بن الملعن العبدي : سيد عبد القيس (وهم بطن من أسد وريعة) كان شريفاً في الجاهلية ، قيل : لقب الجارود بعد وقعة أغار بها على بني بكر بن وائل ، فظفر ، وقالت العرب : جردهم . وأدرك الإسلام ، فوجد على النبي ﷺ ومعه جماعة من قومه وكانوا نصارى ، فأسلم وفرح النبي بإسلامه وأكرمه . وعاش إلى زمن الردة فقتل على عهده . ووجه الحكم بن أبي العاص على القتال يوم « سهرك » فقتل في عقبه الطين « موضع بغارس » شهيداً سنة ٢٠هـ - أنظر ص ٢٧ جزء ٢ الأعلام .

وقدامة بن مظعون : هو ابن حبيب الجمعي القرشي : صحابي من مهاجرة الحبشة شهد بدرأً وأحداً والخندق وسائر المشاهد مع الرسول عليه الصلاة والسلام واستعمله عمر على البحرين ثم عزله لشربه الخمر وأقام عليه الحد في المدينة توفي سنة ٣٦هـ .

ماترون في جلد قدامة ؟ فقال القوم : لا نرى أن تجلده مادام
«وجعاً» «مرضاً» . فسكت عمر عن جلده وأصبح يوماً فقال
لأصحابه : ماترون في جلد قدامة ؟ فقال القوم لا نرى أن تجلده
مادام وجعاً فقال عمر : إنه والله لأن يلقى الله تحت السوط
أحب إلّى من أن ألقى الله وهو في عنقى ! والله لأجلدنه^(١) .

فلم يحكموا على قدامة بحكمهم على الذين شربوها بالشام
ولم يكن حكمه حكمهم لأن أولئك شربوها مستحلين لها
ومستحل ما حرم الله كافر فلذلك استتابوهم ، وأما قدامة
ابن مظعون فلم يشربها مستحلاً لشربها وإنما تأول الآية .

وروى ابن المواز : أن عمر بن الخطاب جلد قدامة في
الخمر ثمانين وزاده ثلاثين وقال له : هذا تأويل لكتاب الله على
غير تأويله^(٢) .

رابعاً : في عهد عثمان بن عفان رضى الله عنه :

(أ) تواترت الروايات أن عثمان جلد الحدين كلاهما : أربعين وثمانين .

(ب) قال أبو ساسان : كنت مع عثمان وهو خليفة فجاءوا بالوليد
وقالوا : إنه صلى الصبح ركعتين ثم قال : «أزيدكم» أى على

(١) انظر ص ٢٩٨ القرطبي جزء ٦ .

(٢) انظر ص ١٤٤ المتقى شرح البهجة جزء ٣ .

ركعتين لأنه سكران ، بل وشهد عليه «حمران» بن أمان مولى
عثمان أنه رآه يشرب الخمر ، وشهد آخر أنه رآه يتقيأ فقال
عثمان لعلی : قم فاجلده . فقال علی للحسن . قم فاجلده ،
فقال : ول حارها من تولى قارها (أى باردها) أى كلف من
يتمتع بلذيد الخلافة من خواص أقاربك بإقامة الحدود ، وقد
اشتهر حينذاك أن عثمان يؤثر أقاربه ، فأمر عثمان بن جعفر
فضربه الحد . فلما ضربه أربعين قال علی : كفى ، جلد النبی
ﷺ وأبو بكر أربعين وجلد عمر ثمانين وكل أمر حسن ولكن
هذا أى الأربعون أحسن عندي لأنها فعل النبی ﷺ .

(معنى رواية لمسلم وأبى داود) .

خامساً : فى عهد علی بن أبى طالب كرم الله وجهه :

روى البخارى ومسلم عن عمير وأبو داود عن عمير بن سعيد
النخعى قال : سمعت علی بن أبى طالب يقول : ما كنت لأقيم على أحد
حداً فيموت فأجد فى نفسى منه شيئاً إلا شارب الخمر فإنه إن مات
فيه وديته لأن رسول الله ﷺ لم يبينه .

ومعنى ذلك أنه لم يحده بقول يحصره ويمنع الزيادة فيه والنقص
منه فحذوه باجتهادكم .

سادساً : فى عهد الأئمة رضى الله عنهم :

اختلف الأئمة والفقهاء رضى الله عنهم إلى رأيين :

ورأى : يرى أن حد شارب الخمر ثمانون جلدة ، منهم الجمهور
ومن بينهم مالك وأبو حنيفة ، ورواية لأحمد بن حنبل وقد أورد حجة
هذا الرأي الباجي ، قال في المنتقى (١) .

« والدليل على ما نقوله ما روى من الأحاديث الدالة على أنه لم
يكن من النبي ﷺ نص في ذلك على تحديد ، وكان الناس على
ذلك ، ثم وقع الاجتهاد في ذلك في زمن عمر بن الخطاب ولم يوجد
عند أحد منهم نص على تحديد ، وذلك من أقوى الدليل على عدم
النص فيه لأنه لا يصح أن يكون فيه نص باق حكمه ويذهب مع
الأئمة لأن ذلك كان يكون إجماعاً منهم على الخطأ ولا يجوز ذلك على
الأئمة . ثم أجمعوا واتفقوا أن الحد ثمانون وحكم بذلك على ملا
منهم ولم يعلم لأحد فيه مخالفة فثبت أنه إجماع ، ودليلنا من جهة
القياس أن هذا هو حد في معصية فلم يكن أقل من ثمانين كحد القرية
والزنا . »

ورأى : يرى أن حد شرب الخمر أربعون جلدة منهم أبو ثور
وداود والرواية الأخرى لأحمد بن حنبل .

(١) الباجي : هو سليمان بن خلف بن سعد التجيبي القرطبي أبو الوليد الباجي . فقيه
مالكي كبير من رجال الحديث أصله من بطليوس (Badqjoz) ومولده في باجة
(Beja) بالأندلس رحل إلى الحجاز سنة ٤٢٦هـ فمكث ثلاثة أعوام وأقام ببغداد أعوام .
وبالموصل عاماً وفي دمشق وحلب مدة . وعاد إلى الأندلس فولى القضاء في بعض أقاليمها
وتولى بالمرية (Almeria) له كتب كثيرة . توفي سنة ٤٧٤هـ عن واحد وسبعين عاماً .

ورد في كتاب الأم للشافعي :

« أخبرنا الربيع ، قال : أخبرنا ابن علي عن سعيد بن عبد الله عن حصين بن المنذر أن علياً رضي الله عنه جلد الوليد في الخمر أربعين وهم يخالفون هذا ويقولون يجلد ثمانين . ونحن نرى عن علي أنه جلد الوليد بالمدينة بسوط له طرفان أربعين ، فذلك ثمانون وبه نقول » .

هذه هي النصوص التي وردت في عقوبة شارب الخمر ونزید علماً أن الفقهاء اختلفوا إلى فرقتين في عقوبة مدمن الخمر وهل يضاف إلى حده عقوبة أخرى كحلق رأسه أو عزله من وظيفته ، فقد روى أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه لما كثرت الشراب زاد في عقوبته النفي وحلق الرأس مبالغة في الزجر عنه ، وأنه لما بلغه عن بعض نوابه أنه يتمثل بأبيات في خمر عزله . وروى أشهب عن مالك في العتية أنه لا يحلق رجل ولا امرأة في الخمر لأن حلق الرأس تمثيل وزيادة على الحد من غير جنسه فلم يلزم ذلك كما لا يلزم حلق لحيته ولا غير ذلك من وجوه التمثيل .

قال ابن حبيب من المالكية : لا يطاف بشارب الخمر ولا يسجن إلا المدمن المعتاد المشهور بالفسق فلا بأس أن يطاف به ويفضح .

قال أبو الوليد الباجي : ووجه ذلك أنه إذا بلغ هذا الحد من الفسق والفجور فواجب أن يفضح لأن في ذلك ردعاً له وإذلالاً له فيما هو فيه وإعلاماً للناس بحاله فلا يغتر به أحد من أهل الفضل^(١) .

(١) انظر ص ١٤٥ المتفق شرح الموطأ للباجي .

واستحب مالك لمدمن الخمر المشهور بالفسق أنه يلزم السجن .

كما ورد في القرطبي :

نص الله تعالى على عدد الجلد في الزنى والقذف ، وثبت التوقيف في الخمر على ثمانين من فعل عمر في جمع من الصحابة فلا يجوز أن يتعدى الحد في ذلك كله .

* * *

هل يضاف التعزير إلى الحد :

هل يضاف إلى الحد حلق الرأس أم لا ؟

روى أشهب عن مالك في العتبية : لا يحلق رجل ولا امرأة في الخمر ولا القذف لأن حلق الرأس تمثيل وزيادة على الحد من غير جنسه فلم يلزم كما لا يلزم حلق لحيته ولا غير ذلك من وجوه التمثيل ولأن النبي ﷺ والصحابة بعده قد حدوا في الخمر والفرية ولم يروا عن أحد منهم أنه مثل بالمحدود .

روى أشهب عن مالك في العتبية ووجه ذلك أنه إذا بلغ هذا الحد من الفسق والفجور فواجب أن يفضح لأن في ذلك ردعاً له وإذلالاً لما هو فيه وإعلاماً للناس بحاله فلا يغتر به أحد من أهل الفضل والتصادق في نكاح ولا غيره .

وقال ابن الماجشون في العتبية : من أقيم عليه حد الخمر أو غيره من الحدود ما كان فليخل سبيله ولا يسجن .

وجه قول مالك أن في إلزامه السجن منعاً له مما لم ينته عنه بالحد وكفاً لأذاه عن الناس لأن في إعلانه بالمعاصي أذى للناس وأهل الدين والفضل .

وجه قول ابن الماجشون أن الحد في جميع ما يجب عليه بشرب الخمر أو الزنا فأما السجن فلا يجب ذلك عليه بفعله وإنما يجب عليه بإدمانه أو غيره من الإعلان بالفسق .

وكان سيدنا عمر يجمع التعزير إلى حد الخمر إن وجد جناية غير الشرب أو السكر من غيره .

١ - فقد عزر الشارب لأنه شرب الخمر في رمضان متتهكاً حرمة الشهر الكريم فقد أتى برجل شرب خمرأ في رمضان فضربه ثمانين وعزره عشرين .

٢ - وقد عزر مع الحد لأن الشارب كان أحد أبنائه « عبد الرحمن » بعد أن أقيم عليه حد الشرب في مصر حيث أقامه عليه عمرو ابن العاص .

٣ - عدل عمر عن التعزير بالتغريب « النفي » بعد أن غرب ربيعة ابن أمية في الشراب إلى خير فلهحق بهرقل فتنصر . فقال عمر : لا أغرب بعده مسلماً أبداً .

٤ - ومرة عزر عمر بالتشهير : فعن عتاب بن سلمة قال : سألتني عمر بن الخطاب عن رجل قال : رأيته يشربها ؟ فقلت : لم أره يشربها ولكن رأيته يتقيؤها . قال : فضربه الحد ونصبه للناس^(١) .

كذلك يجوز تعزير شارب الخمر بالقول فبعد إقامة حد الشرب عليه لما ورد عن أبي هريرة : أنه عليه السلام أمر بتبكيك شارب الخمر بعد الضرب فأقبلوا عليه يقولون : ما اتقيت الله . ما خشيت الله . ما استحييت من رسول الله .

وهذا التبكيك ليس إلا تعزيراً بالقول فدل هذا على جواز اجتماع الحد مع التعزير .

التعزير دون الحد :

ويكون ذلك في الشرع في شرب الخمر .

فإذا وجد في بيت الرجل الخمر وهو فاسق أو وجد القوم مجتمعين عليها ولم يرههم أحد يشربونها غير أنهم جلسوا مجلس من يشربها هل يعزرون ؟

قيل نعم لأن الظاهر الفاسق يستعد للشرب وأن القوم مجتمعون عليها لإرادة الشرب .

(١) انظر ص ١٠٥ من موسوعة فقه عمر للدكتور قلمه جى .

ولكن مجرد الظاهر لا يتقرر السبب على وجه لاشبهة فيه
فلا يمكن إقامة الحد عليهم والتعزير مما يثبت مع الشبهات فلهذا
يعزرون وكذلك الرجل يوجد في بيته ركوة .

وقد كان بعض العلماء في عهد أبي حنيفة يقول عليه الحد كما
يقام على الشارب لأنه الذي يسبق إلى وهم كل واحد أنه يشرب
بعضها ويقصد الشرب فيما بقي معه منها إلا أنه حكى عن الإمام
أبو حنيفة قال لهذا القائل لم تحده ؟

قال : لأن معه آلة الشرب والفساد . قال رحمه الله : فارجمه
إذن فإن معه آلة الزنا^(١) .

ونخرج من كل ما قدمناه بالنتائج الآتية :

الأولى : أن شرب الخمر وهي ما نتجت من عصير العنب محرم
كثيره وقليله باتفاق جميع الفقهاء ، وأن السكر من باقي الأشربة محرم
باتفاق كذلك .

وأن الخلاف بين الفقهاء بالنسبة إلى الأشربة التي قليلها لا يسكر
وتستخرج من غير العنب^(٢) .

(١) انظر ص ٣٧ جزء ٢٤ المبسوط .

(٢) بعض المعتزلة يفصلون بين القليل والكثير منها في حكم الحرمة ويقولون المحرم
ما هو سبب لوقوع العداوة والبغضاء والصد عن ذكر الله تعالى والصلاة وذلك في الكثير
دون القليل ص ٣ جزء ٢٤ المبسوط .

الثانية : عقوبة شرب الخمر لم يرد بها نص في القرآن ولم تكن مقدرة أيام رسول الله ﷺ ولا الخلفاء من بعده بمقدار معين .

الثالثة : أن عقوبة شرب الخمر هي عقوبة ترك أمرها لولى الأمر يحددها كما يرى المصلحة في التحديد .

وله أن يجتهد في ذلك وله أن يجعلها تتدرج بحسب حال الجاني في نفسه فمنهم من تخفف عنه العقوبة ومنهم من تشدد عليه .

وأيا كانت هذه العقوبة فهي عقوبة تتعلق بالضرب لا بشيء آخر . وكل الروايات التي لدينا تشير إلى أنها الضرب باليد أو بالجريد أو بالنعال أو الثياب أو السوط ولم يرد أن هذه العقوبة تكون بالحبس أو النفي وقد يكون ذلك للحكمة . فشارب الخمر حاول أن يستعجل لذة دنيوية فتكون عقوبته بدنية لتردعه وترده إلى صوابه أما حبسه أو نفيه فلا يعيده إلى صوابه بل قد يكون فيه عكس المقصود .

روى النسائي عن سعيد بن المسيب قال : غرّب عمر ربيعة ابن أمية في الخمر إلى خير فلحق به رقل وتنصر فقال عمر : لا أغرب بعده مسلماً .

الرابعة : إن عقوبة شرب الخمر مع ذلك لا تزال حداً من الحدود وليست تعزيراً على ما قال أحد الأفاضل من العلماء المحدثين^(١) .

(١) انظر ص ٢٥٩ من كتاب الإسلام عقيدة وشريعة للمرحوم الشيخ محمود شلتوت .

فقد جاء في كتاب له تحت عنوان : عقوبة الاعتداء على العقل بشرب المسكر مانعه ، للناظر في هذا الموضوع أن يرى أن العقوبة في شرب الخمر ليست حداً ملتزماً في كميته وكيفه ، وإنما هو نوع من التعزير .

ولانستطيع أن نقول بذلك ففرق بين الحد والتعزير فكل له قواعد وشروط تحكمه ولم نسمع فقهاً قديماً يقرر بأن عقوبة شرب الخمر تعزير ولو اعتبرت كذلك لترتب نتائج مختلفة لا يسلم بها الفقهاء ولا يقبلونها ومن أهمها انطباق شروط التعزير وخصائصه عليها ومن أهمها العفو والشفاعة فيه^(١) .

عقوبة الحرى والدمى :

١ - إذا أسلم الحرى وجاء إلى دار الإسلام ثم شرب الخمر قبل أن يعلم أنها محرمة عليه لم يحد لأن الخطاب لم يبلغه فلا يثبت حكم الخطاب في حقه وهذا بخلاف المسلم المولود في دار الإسلام إذا شرب الخمر ثم قال لا أعلم أنها حرام لأن حرمة الخمر قد اشتهرت في المسلمين في دار الإسلام فالظاهر يكذب المولود في دار الإسلام فيما يقول .

والظاهر لا يكذب الذى جاء من دار الحرب فيما يقول فيعذر بجهله ولا يقام عليه الحد بخلاف ما إذا زنى أو سرق فإنه

(١) انظر ص ١٨٢ من مؤلفنا السياسة الجنائية في الشريعة الإسلامية .

يقام عليه الحد . ولا يعذر بقوله لم أعلم لأن حرمة الزنا والسرقه في الأديان كلها فالظاهر يكذبه إذا قال لم أعلم بحرمتها .

ولأن حد السرقه والزنا مما تجوز إقامته على الكافر في حال كفره هو والذمي فبعد الإسلام أولى أن يقام بخلاف حد الخمر . وذلك لأن حد السرقه والزنا ثبت بنص يتلى وحد الخمر ثبت بخبر يروى فكان أقرب إلى الدرء من حد الزنا والسرقه^(١) .

٢ - لا حد على الذمي في شيء من الشراب لأنه يعتقد إباحته واعتقاد الحرمة شرط في السبب الموجب للحد وهذا لأن الحد مشروع للزجر عن ارتكاب سببه وبدون اعتقاد الحرمة ولا يتحقق هذا وحكم الخطاب قاصر عنهم في أحكام الدنيا لأننا أمرنا أن نتركهم وما يعتقدون ولهذا بقى الخمر مالا متقوماً في حقهم .

جساء في البدائع :

وشرب الخمر مباح لأهل الذمة عند أكثر مشايخنا فلا يكون جنایة وعند بعضهم وإن كان حراماً لكننا نهينا على التعرض لهم وما يدعون وفي إقامة الحد عليهم تعرض لهم من حيث المعنى لأنها تمنعهم من الشرب . وعن الحسن بن زياد أنهم إذا شربوا وسكروا

(١) انظر ص ٣٢ جزء ٢٤ المبسوط .

يعدون لأجل السكر لأجل الشرب لأن السكر حرام في الأديان كلها .

قال صاحب البدائع : وما قاله الحسن حسن^(١) :

قال إبراهيم النخعي : لا يقام على أهل الكتاب حد في شرب الخمر^(٢) .

القصص الجنائي :

يشترط لوجوب العقاب أن يكون الشارب عالماً أنه مسكر فإن كان لا يعلم أنه مسكر من النبيذ وكان قد شربه طوعاً فلا يعاقب بالحد لأن السكر من المباح لا يوجب الحد .

وقد ورد في المغني « الشرح الكبير » .

ويشترط لوجوب الحد على من شربها أن يعلم أن كثرتها يسكر فإن لم يعلم فلا حد عليه لأنه غير عالم بالتحريم ولا قصد ارتكاب المعصية بها فأشبهه من زفت إليه غير امرأته .

وهذا قول عامة أهل العلم .

وأما من شربها غير عالم بتحريمها فلا حد فيه أيضاً لأن عمر وعثمان قالا :

(١) انظر ص ١٨٣ جزء ٤ فتح القدير ، ص ٤٠ جزء ٧ البدائع .

(٢) انظر ص ٢٨٩ موسوعة فقه إبراهيم النخعي جزء ١ د : قلمه جى .

لاحد إلا على من علمه ، ولأنه غير عالم بالتحريم أشبه من لم يعلم أنها خمر . ومتى ادعى الجهل بتحريمها وكان ناشئاً ببلد المسلمين لم تقبل دعواه لأن هذا لا يكاد يخفى على مثله فلم تقبل دعواه فيه . وإن كان حديث عهد بالإسلام أو ناشئاً بيادية بعيدة عن البلد قبل منه لأنه يحتمل ما قاله^(١) .

فإن ظن شخص أن شرباً معيناً غير مسكر فشربه لم يحد وإن سكر ، كما لو وطئ أجنبية يظنها امرأته لا يحد^(٢) .

* * *

فإذا شرب قوم نبيلاً فسكر بعضهم دون بعض حد من سكر لأن مشروب بعضهم غير مشروب البعض فيعتبر في حق كل واحد منهم حالة كأنه ليس مع غيره .

وإذا جلس قوم على مائدة واحدة وسقوا خمرأ فمن علم منهم أنه خمر لزمه الحد ومن لم يعلم ذلك منهم لم يلزمه الحد^(٣) .

(١) انظر ص ٣٣٤ الشرح الكبير على المغنى جزء ١٠ .

(٢) انظر ص ٢٨٨ الذخيرة جزء ٨ مخطوط .

وورد في ص ٣ «الحلى الشيعى» ويسقط الحد عن جهل المشروب أو التحريم .

(٣) انظر ص ٣١ جزء ٢٤ المبسوط .

رابعاً : الدعوى العمومية في شرب الخمر

الأصل في الدعوى الجنائية في الشريعة الإسلامية أنه يباشرها كل من له مصلحة في الدعوى ويباشرها أيضاً من لا مصلحة له فيها على اعتبار أن الشرع ألقى على كل مسلم واجب في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .

ويجب أن نعلم أن هذا الفرض على المسلم القادر فرض كفاية ومناطق الوجوب على الفرد هو القدرة فيجب على القادر ما لا يجب على العاجز .

كما يباشرها بطبيعة الحال ولي الأمر أو من ينييه على أساس أنه القائم على مصالح العباد فإذا أقامها سقط الحق عن الأفراد العاديين . وفي الحدود إذا قامت الدعوى فإنه لا يملك التنازل عنها أو إيقافها بغير سبب مشروع^(١) .

ورد في بدائع الصنائع :

وأما الخصومة فهل هي شرط ثبوت الحد بالشهادة والإقرار ؟ ولا خلاف أنها ليست بشرط في حد الشرب لأنه خالص حق

(١) انظر ص ٩٠ من كتاب الخصومة للمؤلف .

الله تعالى والخصومة ليست بشرط في الحدود الخالصة لله تعالى لأنها
تقام حسبة لله تعالى فلا يتوقف ظهورها على دعوى العبد^(١) .

وعلى ذلك فالقاضي يحكم في الدعوى المرفوعة إليه من أى جهة
من الجهات صاحبة الحق في تحريك الدعوى العمومية في جريمة شرب
الخمر . وقد يكون ذلك بناء على شكوى أو بمشاهدة الجانى وهو على
حالته تلك .

وعلى مر العصور والأيام تعددت الجهات التى تباشر الدعوى
العمومية إلا أنها انحصرت في جهات ثلاث ؛ القضاء وناظر المظالم
والمحتسب .

وقد ذكر الإمام أبو يعلى الفراء أنه كان من وظائف الدولة إقامة
الدعاوى في الحدود وغيرها وتنفيذ الأحكام وهى الوظيفة القضائية .

* * *

(١) انظر ص ٥٢ جزء ٧ بدائع الصنائع .

خامساً : الإثبات في جريمة شرب الخمر :

تثبت جريمة شرب الخمر كغيرها من الجرائم بأمر مختلف :

١ - شهادة الشهود .

٢ - الإقرار .

٣ - القرائن .

١ - شهادة الشهود :

لابد أن يشهد رجلان عدلان أنه شرب الخمر أو إذا شهد الشهود أنه سكران وكان قد شرب النبيذ وجاعوا به إلى القاضي ؛ فلا بد أن يؤتى ؛ وبه رائحة الخمر حتى يجد .

والشهادة مقيدة هنا بوجود الرائحة فلا بد مع شهادتهما بالشرب أن يثبت عند الحاكم « القاضي » أن الريح موجودة حال الشهادة .

فالشهادة يلزم أن تكون بالشرب وبوجود الرائحة فإذا تمت الشهادة بالشرب فقط دون الشهادة بوجود الرائحة يأمر القاضي باستنكاهه فيستكه ويخبر بأن ريحها موجودة .

وإذا قدم من مكان بعيد وضاعت الرائحة فلا بد من الشهادة بوجود الرائحة عند الإمساك به .

قال الكمال بن الهمام :

من شرب الخمر فأخذ إلى الحاكم وريحها موجودة وهو غير

سكران منها أو جاعوا به إلى القاضي وهو سكران من غير الخمر من النبيذ وشهد عليه الشهود بذلك أى بالشرب فى الأول وعدم السكر منها وفى الثانى وهو السكر من غيرها « من النبيذ » فإنه يحسد .

والشهادة فى كل منهما مقيدة بوجود الرائحة فلا بد مع شهادتها بالشرب أن يثبت عند الحاكم أن الريح موجودة حال الشهادة .

أى أن الشاهدان يشهدان بالرائحة وبالشرب أو يشهدان بالشرب فقط فيأمر القاضي باستنكاهه فيستنكاهه ويخبره القاضي بأن ريحها موجودة .

وأما إذا جاعوا به من بعيد فزالت الرائحة فلا بد أن يشهدا بالشرب ويقولوا أخذناه وريحها موجودة لأن مجيئهم به من مكان بعيد لا يستلزم كونهم أدخلوه فى حال قيام الرائحة فيحتاجون إلى ذكر ذلك للحاكم .

وذلك لأن هذا الحد لا يجب عند أى حنيفة وأبى يوسف بالشهادة مع عدم الرائحة وعند محمد يحسد .

واشتراط قيام الرائحة لقبول الشهادة عرف من قول ابن مسعود وهو ما روى عبد الرزاق عن سفيان الثورى عن غيره قال : جاء رجل بابن أخ له سكران إلى عبد الله بن مسعود فقال عبد الله : غرغروه ومزمزوه واستنكاهوه ففعلوا - فرفعه إلى السجن ثم عاد به من الغد ودعا بسوط ثم أمر به فدقت ثمرته بين حجرين حتى صارت دره ثم

قال للجلاد ، اجلد وارجع يدك واعط كل عضة حقه « ومعنى هذا أن يحبس السكران حتى يفيق »^(١) .

ويلزم أن يكون الشهود رجالاً ولا تقبل فيه شهادة النساء مع الرجال في حد الشرب لأن فيها وفي شهادة النساء البدلية و تهمة الضلال والنسيان لقوله تعالى : ﴿ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ ﴾ فاعتبرها عند عدم الرجلين ؛ وفيه تهمة الضلال لقوله تعالى : ﴿ أَنْ تَضِلَّ إِحْدَاهُمَا فَتُذَكِّرَ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى ﴾ .

في الكشف أن تضل أى لا تهتدى للشهادة . وفي التيسير الضلال هنا النسيان .

وقوله تعالى : ﴿ فَتُذَكِّرَ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى ﴾ أى تزيل نسيانها^(٢) .

أما صاحب المبسوط فقد قال :

١ - لا يحد المسلم بوجود ريح الخمر منه حتى يشهد الشهود عليه بشرها أو يقر لأن مجرد ريح الخمر « كشاهد الزور » فقد يوجد ريح الخمر من غير الخمر فإن الشخص إذا استكثر من أكل السفرجل يوجد منه ريح الخمر .

ومنه قول الشاعر :

يقولون لى : أنت شربت مدامة فقلت لهم لا بل أكلت السفرجلا

(١) انظر ص ١٧٨ جزء ٤ فتح القدير .

(٢) انظر ص ١٨٧ جزء ٤ فتح القدير .

٢ - وقد توجد رائحة الخمر بمن شربها مضطراً أو مكرهاً فلا يجوز أن يعتمد ريجها في إقامة الحد عليه ، كما يكون قد شرب من أجل التداوى .

٣ - ولو شهد عليه واحد أنه شربها وآخر أنه تقيئها لم يحّد لأن من شربها مكرهاً أو مضطراً قد بقيء الخمر فسقط اعتبار شهادة الشاهد وإنما بقي على الشرب شاهد واحد^(١) .

وعند المالكية : وإن شهد شاهدان أن الذى به رائحة خمر واثنان أنها ليست رائحة خمر حد لأن المثبت يقدم على الثالى فليس الاختلاف هنا شبهة عندهم تدرأ الحد .

ولو شهد واحد بشربها وآخر بتقيئها حد الشارب^(٢) .

ولا بد أن يناقش القاضى الشهود عن الخمر ما هى ثم يسألهم كيف شرب لاحتمال الإكراه وأمين شرب لاحتمال أنه شرب فى دار الحرب^(٣) .

(١) انظر ص ٣١ جزء ٢٤ المبسوط .

وانظر كلمة إكراه فى الجزء الأول من هذه الموسوعة .

(٢) انظر ص ٢٨٦ جزء ٨ الفخوة ، ص ٢٨٥ جزء ٢ الشرح الصغير وص ٣١٤

جزء ٤ الكجر وهو رأى غريب فالحدود تدرأ بالشبهات وفى اختلاف الشهود شبهة وهو رأى الشيعة الحلّى ص ٤٣ .

(٣) انظر ص ٧٠ حاشية الشرنبلالى على منلا خسرو جزء ٢ .

٢ - الإقرار :

الإقرار إخبار بحق لآخر لإثبات له عليه ، وهو خبر يتردد بين الصدق والكذب فهو خبر محتمل باعتبار ظاهره وبذلك لا يكون حجة . ولكنه جعل حجة إذا اصطحب بدليل معقول يرجح جانب الصدق على جانب الكذب .

ولكن ما هو عدد المرات التي يجب أن يقرها المتهم ؟ حتى يجب عليه الحد ؟

يرى أبو حنيفة ومحمد أنه يكفي الإقرار مرة واحدة لوجوب الحد لأنه حد لا يتضمن إتلافاً فأشبهه حد القذف .

ومثل ذلك عن المالكية .

وعن أبي يوسف وزفر أنه يشترط أن يقر مرتين في مجلسين مختلفين اعتباراً بعدد الشهود .

وكذلك عند الشيعة .

وجه قول محمد بن الحسن في أنه يكفي في الإقرار مرة واحدة لوجوب الحد :

أن حد الشرب ليس بمنصوص عليه في الكتاب والسنة وإنما عُرف بإجماع الصحابة وإجماعهم لا ينعقد بدون عبد الله بن مسعود . ولم يثبت فتواه عند زوال الرائحة . فإنه روى أن رجلاً جاء

بابن أخ له إلى عبد الله بن مسعود فاعترف عنده بشرب الخمر
« أقر » فقال له عبد الله بن مسعود : بشس ولى اليتيم أنت لا أدبته
صغيراً ولا سترت عليه كبيراً . ثم قال رضى الله عنه : تلتلوه ومزمزوه
واستنكهوه فإن وجدتم رائحة الخمر فاجلدوه » .

فأفتى رضى الله عنه بالحد عند وجود الرائحة ولم تثبت فتواه
عند عدم وجود الرائحة وإذا لم يثبت فلا ينعقد إجماع ببلونه .

ثم يجب أن تعتبر الرائحة وخاصة إذا لم يكن سكران . فأما إذا
كان سكران فلا لأن السكر دليل على الشرب أكثر من وجود الرائحة
ولذلك لو جىء به من مكان بعيد لا تبقى الرائحة بالمجىء من مثله
عادة يحد وإن لم توجد الرائحة للحال لأن هذا موضع العذر فلا يعتبر
قيام الرائحة فيه^(١) .

ووجه قول أبى يوسف فى أن الإقرار مرتين :

ذلك أن كل ما يسقط بالرجوع فعدد الإقرار فيه كعدد الشهود
وذكر الفقيه أبو الليث أن عند أبى يوسف يشترط الإقرار مرتين فى
مكائين وذلك أن حد السرقة والشرب والسكر خالص حق الله
سبحانه وتعالى كحد الزنا فتلزم مراعاة الاحتياط فيه باشتراط العدد
كما فى الزنا . إلا أنه يكتفى هنا بالمرتين ويشترط الأربع هناك استدلالاً

(١) انظر ص ٥١ جزء ٧ البدائع .

بالبينة لأن السرقة والشرب كل واحد منهما يثبت بنصف ما يثبت به الزنا وهو شهادة شاهدين فكذلك الإقرار^(١) .

والإقرار لا يستلزم اشتراط الرائحة وهو مذهب بعض العلماء منهم أنس وقول للشافعي ورواية عن أحمد .

والأصح عن الشافعي وأكثر أهل العلم نفيه .

ومما أوجد الخلاف أنه روى عن عمر روايتين :

١ - أخرج الدارقطني بسند صحيح عن السائب بن يزيد عن عمر ابن الخطاب أنه ضرب رجلاً وجد منه ريح الخمر وفي لفظ « ريح شراب » والحاصل أن حده عند وجود الريح مع علم البينة .

٢ - ذكر عن عمر أنه عزز من وجد منه الرائحة ويترجع لأنه أصح؛ وإن قال ابن المنذر ثبت عن عمر أنه جلد من وجد منه ريح الخمر حداً تاماً .

وقد استبعد بعض أهل العلم حديث ابن مسعود من جهة المعنى وهو أن الأصل في الحدود إذا جاء صاحبها مقرأً أن يرد أو يدرأ

(١) ص ٥٠ البدائع : ورد أبو حنيفة ومحمد على أبي يوسف بالقول : أن الأصل أن لا يشترط التكرار في الإقرار لما ذكر أنه إخبار والخير لا يزداد بتكرار الخير وإنما عرف عند الأربع في باب الزنا بنص غير معقول المعنى فيقتصر على مورد النص .

ما استطيع فكيف يأمر ابن مسعود بالمزمزة عند عدم الرائحة ليظهر الريح فيحده . فإن صح فتأويله أنه كان رجلاً مولعاً بالشرب مدمناً عليه فاستجاز ذلك فيه^(١) .

والأخرس لا يحد بإشارته بشربه .

ولا بد أن يناقش القاضي المقرر إقراره عن الخمر ماهي وما شربه وكيف شربه وأين شربه .

الرجوع عن الإقرار :

ومن أقر بشرب الخمر أو بالسكر ثم رجع لم يحد لأنه خالص حق الله تعالى لأنه يمكن دائماً الرجوع في الإقرار في الحدود الخالصة حقاً لله تعالى كالزنا وشرب الخمر أما إذا تعلق الحد بمصلحة فرد من الأفراد فلا يقبل رجوعه فيما يختص بحق الفرد كالقذف والسرقة والقصاص .

* * *

ورد في الزيلعي :

« وأما إذا رجع عن الإقرار فلأنه خالص حق الله تعالى فيعمل الرجوع فيه كسائر الحدود وهذا لأنه يحتمل أن يكون صادقاً فصار شبهة والحدود تدرأ بالشبهات .

(١) انظر ص ١٨٠ جزء ٤ فتح القدير .

وأما إذا أقر وهو سكران فلأن الإقرار يحتمل الكذب وفي إقراره زيادة الاحتمال فأورث شبهة فلا يعتبر فيما يندرىء بالشبهات مثل الزنا والشرب ونحوهما^(١).

إلا أنه يقبل إقراره في السرقة في حق المال لأنه من حقوق العباد ولأن السكران لا يكاد يثبت على شيء فأقيم السكر مقام الرجوع فيما يحتمل الرجوع بخلاف الإقرار بحد القذف والقصاص وغيرهما من حقوق العباد لأنه لا يحتمل الرجوع.

(١) انظر ص ٩٩ الزيلعي جزء ٣ .

٣ - القرائن :

القرينة هي الصلة الضرورية التي ينشئها القانون بين وقائع معينة أو هي نتيجة يتحتم على القاضى أن يستخلصها من واقعة معينة .

والقرينة مأخوذة من المقارنة وهي المصاحبة . وقد تكون دلالتها قوية أو ضعيفة على حسب قوة المصاحبة وضعفها وقد ترتقى إلى درجة القطع أو تهبط إلى درجة الاحتمال البعيد جداً بحيث تضعع ولا يعبأ بها والمرجع في ضبطها إلى قوة الذهن والفطنة واليقظة والقاعدة في شرب الخمر أنه يثبت بالشهادة أو بالإقرار .

والأصل : أنه لا بد مع القرائن من بينة أو إقرار ولكن هل يثبت الشرب بوجود الرائحة أو القىء ؟

أولاً : قال البعض لاحد على من وجد منه رائحة الخمر أو تقيأها إذا لم يشاهد منه الشرب أو يقر على نفسه أو الرائحة محتملة . وكذلك الشرب قد يقع عن إكراهه أو جهله أو اضطراره وهو رأى الثورى وأبى حنيفة والشافعى .

ورد في فتح القدير :

ولا حد على من وجد به ريح الخمر أو تقيأها لأن الرائحة محتملة - فلا يثبت بالاحتمال ما يندرى بالشبهات وكذا الشرب قد يكون عن إكراه .

فوجود عينها في القىء لا يدل على الطوعية فلو وجب الحد وجب بلا موجب وأورد عليه أنه قال من قريب والتمييز بين الروائع ممكن للمستدل فقطع بالاحتمال . وهنا عكس ، قال : قال الماوردى : وتكلف بعضهم في توجيهه : يريد به صاحب النهاية : بأن الاحتمال في نفس الروائع قبل الاستدلال ، والتمييز بعد الاستدلال على وجه الاستقصاء . قال : ولقائل أن يقول إذا كان التمييز يحصل بالاستدلال فإذا استدلل على الوجه المذكور في هذه الصورة يرتفع الاحتمال في الرائحة فينبغي أن يحد حيثئذ ولم يقل به أحد^(١) .

وورد في من لا يخسر :

« ولا يحد إن شهد عليه بعد زوال الريح وتقيأها أى علم شربها بأن تقيأها أو وجد ريحها منه بلا إقرار أو شهادة وذلك لأن الرائحة محتملة وكذا الشرب قد يقع عن إكراه أو اضطرار » .

ثانياً : وقال البعض : يطبق الحد على مثل هذا الشخص اعتماداً على القرينة الظاهرة وهو المأثور عن الخلفاء الراشدين وهو مذهب مالك وأحمد في غالب نصوصه وحكم به عمر وابن مسعود^(٢) .

(١) انظر ص ١٨٤ فتح القدير جزء ٤ .

(٢) انظر ص ١١٦ السياسة الشرعية لابن تيمية ، ص ٨ الطرق الحكيمة لابن قيم

الجوزية وانظر ص ٣٣١ و ٣٣٢ المغني جزء ١٠ وانظر ص ١٤٢ جزء ٣ المتقى .

روى الموطأ والنسائي عن السائب بن يزيد قال : أن عمر قال :
وجدت من فلان ريح شراب - يعنى بعض بنيه - وزعم أنه شرب
الطلاء ، وأنا سائل عنه . فإن كان يسكر جلده فساله فليل له : أنه
يسكر ، فجلده عمر الحد تاماً . أخرجه الموطأ^(١) .

وأخرج مسلم وأبو داود عن حصين بن المنذر قال : شهدت
عثمان بن عفان أتى بالوليد قد صلى الصبح ركعتين ثم قال : أزيدكم ؟
فشهد عليه رجلان ، أحدهما حمران ، أنه شرب الخمر ، وشهد
آخر . أنه رآه يتقيأ وقال عثمان ، أنه لم يتقيأ حتى شربها فقال :
يا على ، قم فاجلده ، فقال على : قم يا حسن فاجلده ، فقال
الحسن : ول حارها من تولى قارها ، كأنه وجد عليه . فقال :
يا عبد الله بن جعفر قم فاجلده فجلده - وعلى يعد حتى بلغ أربعين .
فقال أمسك ثم قال : جلد النبي ﷺ أربعين وأبو بكر أربعين وعمر
ثمانين . وكل سنة وهذا أحب إليّ^(٢) .

(١) انظر ص ٢٣٤ جامع الأصول جزء ٤ .

(٢) انظر ص ٢٣٤ جامع الأصول جزء ٤ .

٤ - الخسيرة :

الخبير هو كل شخص له دراية خاصة بمسألة من المسائل ، وقد يستدعى التحقيق فحص مسألة يستدعى فحصها كفاية خاصة فنية أو علمية لا يشعر المحقق بتوافرها في نفسه فيمكنه أن يستشير فيها خبيراً كما إذا احتاج الأمر إلى فحص سبب الوفاة في جريمة قتل أو تحليل مادة طعام في جريمة تسمم أو قىء الخمر أو ماشابه .

قال الله تعالى : ﴿ وما أرسلنا من قبلك إلا رجالاً نوحي إليهم فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون ﴾ .

ومع تقدم العلوم الآن والطب والتحليل الطبية المختلفة يمكن بطريقة علمية حديثة بسيطة وسريعة معرفة ما إذا كانت الشخص قد شرب خمراً أم لم يشرب ودرجة سكره .

سادساً : تقادم جريمة شرب الخمر :

تنقضى الدعوى الجنائية بمضى المدة ويعللون ذلك بعدم توافر المصلحة في العقاب بعد أن مضت مدة على ارتكاب الجريمة نسبت فيها .

كما أنه يصعب إثباتها أو استحيل في بعض الأحيان .

١ - تقادم جريمة شرب الخمر :

عند ألى حنيفة وأبى يوسف تتقادم جريمة شرب الخمر بزوال الرائحة فالشهادة مقيدة بوجود الرائحة فلا بد مع شهادتهما بالشرب أن يثبت عند الحاكم أن الريح قائم حال الشهادة وأن يشهدا به وبالشرب فقط . فأمر القاضى باستنكاهه فيستنكه ويخبره بأن ريحها موجودة^(١) .

وأما إذا جاعوا به من بعيد فزالت الرائحة فلا بد أن يشهدا

(١) انظر كلمة تقادم في الجزء الأول من هذه الموسوعة .

(٢) أما صفة الشهود فقد قال القاضى أبو الحسن في كتابه أن صفة الشاهدين على الرائحة أن يكونا ممن خبر شربها في وقت ، إما في حال كفرهما أو شربهما في إسلامهما فجعلنا ثم تابا حتى يكونا ممن يعرف الخمر بريحها . قال القاضى أبو الوليد : وهذا عندى فيه نظر لأن من هذه صفة معلوم أو قليل ولو لم تثبت الرائحة إلا بشهادة من هذه صفة لهطلت الشهادة فيها في الأغلب ووجه ثان وهو أنه قد يكون ممن لم يشرب قط ولكن يعرف رائحتها معرفة صحيحة . انظر ص ١٤٢ جزء ٣ الباجى .

بالشرب ويقولوا أخذناه وريحها موجودة لأن مجيئهم به من مكان بعيد لا يستلزم كونهم أنخلوه في حال قيام الرائحة فيحتاجون إلى ذكر ذلك للحاكم خصوصاً بعد احتمال كونه سكران من غير الخمر فإن ريح الخمر لا توجد من السكران من غيرها ولكن المراد هذا لأن الحد لا يجب عند أي حنيفة وأبي يوسف بالشهادة مع عدم الرائحة فالمراد بالثاني أن يشهدوا بأنه سكر من غيرها مع وجود رائحة ذلك المسكر الذي هو غير الخمر .

وكذلك عليه الحد إذا أقر وريحها موجودة لأن جناية الشرب قد ظهرت بالبينة والإقرار ولم يتقدم العهد^(١) .

واشترط قيام الرائحة لقبول الشهادة عرف من قول ابن مسعود وهو ماروى عبد الرزاق : حدثنا سفيان الثوري عن يحيى بن عبد الله قال : جاء رجل بابن أخ له سكران إلى عبد الله بن مسعود فقال عبد الله : تتروه ومزمزه واستنكهوه . ففعلوا فرفعه إلى السجن ثم عاد به من الغد ودعا بسوط ثم أمر به فدقت ثمرته بين حجرين حتى صار درة ثم قال للجلاد : اجلد وارجع يدك واعط كل عضو حق . وعند أبي حنيفة وأبي يوسف لا يقام الحد على المقر بالشرب إلا إذا أقر عند قيام الرائحة لأن حد الشرب ثبت بإجماع الصحابة ولا أجماع إلا برأى ابن مسعود وقد شرط قيام الرائحة لوجوب الحد^(٢) .

(١) انظر ص ١٧٩ فتح القدير جزء ٤ .

(٢) انظر ص ١٨٤ فتح القدير جزء ٤ وتتروه ومزمزه أى حركوه بعنف .

كل ذلك إذا لم يكن بين المتهم والإمام مسافة . فإن ذهبوا به إلى الإمام في بلد بعيد فإن اختفت منه رائحة الخمر يحد على جميع الأقوال لأن التأخير لعذر يرجع إلى بعد المسافة فلا يتهم الشاهد في هذا التأخير .

والأصل فيه أن قوماً شهدوا عند عثمان على عقبة بشرب الخمر وكان بالكوفة فحمله إلى المدينة فأقام عليه الحد .

٢ - عند محمد تنقادم جريمة شرب الخمر كما تنقادم غيرها من الجرائم غير أن هذا التنقادم مقدر بالزمان عند محمد اعتباراً بحد الزنا أي أنه ستة أشهر أو مفوض إلى رأى القاضى أو بشهر وهو المختار . وهذا لأن التأخير يتحقق بمضى الزمان بلا شك بخلاف الرائحة لأنها قد تكون من غير الخمر .

وذلك لأن رائحة الخمر تلتبس بغيرها فلا ينافى شيء من الأحكام بوجودها ولا بذهابها . ولو سلمنا أنه لا تلتبس على ذوى المعرفة فلا موجب لتقييد العمل بالبينة بوجودها لأن المعقول تقييد قبولها بعدم التهمة ، والتهمة لا تتحقق في الشهادة بسبب وقوعها بعد ذهاب الرائحة بل بسبب تأخير يوم ونحوه وبه تذهب الرائحة .

والحديث المروى عن عبد الله بن مسعود ليس فيه شهادة منع من العمل بها لعدم الرائحة وقت أدائها بل ولا الإقرار وإنما فيه أنه حده بظهور الرائحة بالترثرة والمزمرة .

وقد استبعد بعض أهل العلم حديث ابن مسعود من جهة المعنى وهو أن الأصل في الحدود أنه إذا جاء صاحبها مقرأً أن يرد أو يقرأ ما استطاع فكيف يأمر ابن مسعود بالزمزة عند عدم الرائحة ليظهر الريح فيحده ؟ فإن صح ، فتأويله أنه كان رجلاً مولعاً بالشرب مدمناً إياه فاستجاز ذلك فيه .

والإقرار في هذه الجريمة لا يطله التقادم عند محمد كما في حد الزنا وذلك لأن البطلان للثمة والإنسان لا يهتم على نفسه^(١) .

ورد في المبسوط :

إذا أقر عند القاضي أنه شرب أمس خمرًا لم يحد وإنما يحد إذا أتاه ساعة شرب والريح موجودة منه في قول أبي حنيفة وأبي يوسف .
وعند محمد : يؤخذ بإقراره متى جاء مثل حد الزنا^(٢) .

(١) انظر المبسوط جزء ٩ ص ١٧٢ .

(٢) انظر ص ٣٢ جزء ٢٤ المبسوط .

المخدرات

وفي المخدرات مستكلم عن الأمور الآتية :

أولاً : تطور تاريخي في القانون الوضعي الحديث .

ثانياً : في الشريعة الإسلامية .

ثالثاً : بعض أنواع المخدرات الطبيعية ووصف الفقهاء لها .

رابعاً : الفرق بين المسكرات والمخدرات .

خامساً : الحكم الشرعي لتناول المخدرات .

أولاً : تطور تاريخي في القانون الوضعي الحديث :

شغلت آفة الإدمان على المخدرات والإتجار فيها حال ولاية الأمور في مصر طويلاً لما تجره من تدهور في الصحة العامة والأخلاق وتعطيل القوى البشرية في الوطن فأصبح تهريبها داخل البلاد سلاحاً يلجأ إليه العدو لتحطيم القوى العاملة فيها .

وفي سنة ١٩٦٠ صدر القرار بقانون رقم ١٨٢ في شأن مكافحة المخدرات وتنظيم استعمالها والإتجار فيها بدلاً من المرسوم بقانون رقم ٣٥١ لسنة ١٩٥٢ بشأن مكافحة المخدرات وتنظيم استعمالها والإتجار فيها^(١) .

(١) نشر بالجريدة الرسمية العدد ١٣١ في ١٣/٦/١٩٦٠ .

لأنه رأى أنه من الضروري وضع قانون « موحد في الإقليمين المصرى والسورى » يهدف إلى مكافحة المخدرات بما يكفل زجر الجناة وردع كل من يسير في طريقهم وإتاحة الفرصة للمدمن للشفاء من مرضه . وحماية رجال السلطة المكلفين بتطبيق هذا القانون وتوفير الضمانات الكافية لهم لأداء مهمتهم على خير وجه وتسهيل القبض على عصابات المهربين للمخدرات وتجارها .

وقد أتيت بذلك الفرصة لتعديل المرسوم بقانون رقم ٣٥١ لسنة ١٩٥٢ بما يتفق والأهداف التى رعى إليها فى الوقت نفسه معالجة ما كشف عنه التطبيق العملى له من قصور . وقد أبقي المشروع على كثير من أحكام هذا المرسوم بقانون وتناول التعديل بعض مواد الأخرى .

تفصيل^(١) :

١ - واخطط المشروع عند الكلام على العقوبات خطة تهدف إلى التدرج فيها تبعاً لخطورة الجاني ودرجة إثمه ومدى ترديه فى هوة الإجرام . فنصت المادة ٣٣ على عقوبة الأشغال الشاقة المؤبدة لمن صدر أو جلب جواهر مخدرة قبل الحصول على الترخيص المنصوص عليه فى المادة ٣ ، وكذا لمن أنتج أو استخرج أو فصل أو صنع جوهراً مخدراً . وكان ذلك بقصد الإتيان .

(١) المذكرة الإيضاحية للقانون سالف الذكر .

ونصت المادة ٣٤ على عقوبة الأشغال الشاقة المؤبدة أو المؤقتة لفئة أقل خطورة من الفئة المشار إليها في المادة السابقة وهي فئة المتجربين في المواد المخدرة وزارعى النباتات الواردة في الجدول رقم (٥) والمتجربين فيها ، وكذا من رخص لهم في حيازة جواهر مخدرة لاستعمالها في أغراض معينة وتصرفوا فيها بأية صور كانت في غير تلك الأغراض ومن أداروا أو أعدوا أو هيئوا مكاناً لتعاطي المخدرات .

وأخيراً تعرضت المادة ٣٥ إلى حالة تقديم جواهر مخدرة للتعاطي بغير مقابل أو تسهيل تعاطيها ، وقررت لها عقوبة أخف نوعاً ، وهي عقوبة الأشغال الشاقة المؤقتة .

هذا وقد نص في الفقرة الأخيرة لكل من هذه المواد الثلاث على تشديد العقوبة في حالة العود أو إذا كان الجاني من الموظفين أو المستخدمين العموميين المنوط بهم مكافحة المواد المخدرة أو الرقابة على تداولها أو حيازتها أو كان من الموظفين أو المستخدمين العموميين الذين يكون لهم صلة بهذه المواد من أى نوع كان .

- ٢ - ونظراً إلى خطورة فئة الجناة المشار إليهم في المواد ٢٣ و ٣٤ و ٣٥ ، فقد رأى أن ينص في المادة ٣٦ على عدم جواز تطبيق المادة ١٧ من قانون العقوبات المصرى أو المادة ٢٤٣ من قانون العقوبات السورى على أية جريمة من الجرائم المنصوص عليها فيها .
- ٣ - ونص في المادة ٣٧ على استعمال الرأفة مع المجرم بقصد

التعاطى أو الاستعمال الشخصى وجعلت العقوبة السجن أو الغرامة من خمسمائة جنيه إلى ثلاثة آلاف جنيه مصرى . مع النص على حد أدنى لعقوبة الحبس فى حالة تطبيق المادة ١٧ عقوبات مصرى . هو الحبس لمدة ستة أشهر - وقد روعى فى توقيع الغرامة عليه ردع أمثاله لجعلهم أمام خطر فقد أموالهم فضلاً عن إيداعهم فى السجن لعلمهم بثوبون إلى رشدهم فيحرصون على عدم تعاطى المخدرات .

وأخذاً بتوصيات الأمم المتحدة وأسوة بما هو متبع فى بعض البلاد المتمدينة . وعطفاً على مرضى الإدمان على المواد المخدرة والعمل على علاجهم من هذا الداء . استحدثت الفقرة الثانية من المادة ٣٧ ، وتنص على جواز أن تأمر المحكمة بإيداع من ثبت إدمانه على تعاطى المخدرات لإحدى المصحات التى تنشأ لهذا الغرض ليعالج فيها . بدلاً من العقوبة المقررة لجريمته . كما رأى تشجيعاً للمدمن على الإقبال على هذا العلاج . عدم جواز رفع الدعوى الجنائية عليه إذا ما تقدم من تلقاء نفسه للعلاج بالمصحة .

ولما كان من دخل المصحة وعاد بعد خروجه منها إلى استعمال المخدرات قبل انقضاء خمس سنوات على ذلك أو من دخلها أكثر من مرة هو فى غالب الأمر شخص لم يجد العلاج معه فقد نص على أنه فى هذه الحالة لا يجوز أن يودع المصحة ثانية .

٤ - واستحدث المشروع فى المادة ٣٨ نصاً جديداً يتناول

عقاب كل من حاز أو أحرز أو اشترى أو سلم أو نقل أو أنتج أو استخرج أو فصل أو صنع جواهر مخدرة وكان ذلك بغير قصد الاتجار أو التعاطي أو الاستعمال الشخصي . وذلك حتى يحيط القانون بكافة الحالات التي يتصور أن تحدث عملاً . وقد يفلت فيها حائز المادة المخدرة بغير قصد الاتجار أو التعاطي من العقاب .

٥ - كما استحدث المشروع في المادة ٣٩ نصاً يعاقب بالحبس كل من ضبط في مكان أعد أو هبىء لتعاطي المخدرات وكان يجري فيها تعاطيها مع علمه بذلك ذلك أن هؤلاء الأشخاص وإن لم يثبت تعاطيهم المخدرات إلا أن وجودهم في مثل هذه الأماكن التي يجري فيها تعاطيها يرشحهم لذلك رؤى وضع عقوبة مخففة لهم حتى يجمعوا من ارتيادها أو التواجد فيها .

ونظراً لأن الزوج أو الزوجة أو أصول أو فروع من أعد أو هبىء المكان الذي يجري فيه تعاطي المخدرات قد تضطربهم صلة القرى إلى التواجد فيه دون رغبة من مشاركة الحاضرين إثمهم ، فقد رؤى النص على إعفائهم من حكم هذه المادة .

٦ - ولضمان سلامة تطبيق القانون . وحماية لرجال السلطة القائمين على تنفيذه . لما لوحظ من تعرضهم للخطر أثناء القيام بواجباتهم في ضبط جرائم المخدرات ، رؤى تشديد العقوبة على كل من يعتدى عليهم أو يقاومهم بالقوة أو العنف أثناء تأدية وظيفتهم

أو بسببها فنصت المادة ٤٠ على عقوبة السجن لمجرد التعدي وعلى عقوبة الأشغال الشاقة المؤقتة إذا حصل مع المتعدى أو المقاومة ضرب أو جرح نشأ عنه عاهة مستديمة يستحيل برؤها ، وعلى عقوبة الأشغال الشاقة المؤبدة إذا أفضى الضرب أو الجرح المذكور إلى الوفاة ، ونصت المادة ٤١ على عقوبة الإعدام في حالة القتل العمد . كما حرص المشروع على تشديد العقوبة إذا وقعت جريمة التعدي البسيط أو التعدي الذي نشأ عنه عاهة مستديمة من أحد رجال السلطة المنوط بهم المحافظة على الأمن وهو ما قد يحدث بسبب محاولته تمكين الجناة من الفرار وكذا إذا كان الجاني يحمل سلاحاً .

٧ - وأضاف المشروع في المادة ٤٥ تعديلاً يقضى بأن يرد الإغلاق في جميع المحال غير المسكونة أو المعدة للسكنى بدلاً من قصره على المحال التي يدخلها الجمهور ، كما كان الحال في المادة ٣٨ من المرسوم بقانون رقم ٣٥١ لسنة ١٩٥٢ حتى تشمل جميع المحال الخاصة كالمخازن التي لا يرتادها الجمهور ولا تعد للسكنى .

٨ - واستحدثت المادة ٤٨ حكماً جديداً بقصد تسهيل القبض على مهرى المخدرات ورغبة في الكشف عن الجرائم الخطيرة المنصوص عليها في هذا القانون فنص على أنه يعفى من العقوبات المقررة في المواد ٣٣ و ٣٤ و ٣٥ كل من بادر من الجناة بإبلاغ السلطات العامة عن الجريمة قبل علمها بها ، فإذا حصل الإبلاغ بعد علم السلطات العامة بالجريمة تعين أن يوصل الإبلاغ فعلاً إلى ضبط باقي الجناة .

٩ - نصت المادة ٤٦ على عدم جواز الحكم بوقف التنفيذ لمن سبق الحكم عليه في إحدى الجرائم المنصوص عليها في هذا القانون ذلك أن مثل هذا الشخص الذي يعود إلى مخالفة هذا القانون بأية صورة كانت لا يستأهل أن يوقف تنفيذ الحكم الصادر بالعقوبة عليه .

* * *

كما صدر قرار وزاري رقم ١٧٢ لسنة ١٩٦١ بخصوص تنفيذ بعض أحكام القانون رقم ١٨٢ لسنة ١٩٦٠ في شأن مكافحة المخدرات وتنظيم استعمالها والاتجار فيها بتخصيص جناح بمستشفى الأمراض العقلية بالخانكة لإيواء وعلاج مدمني المخدرات الذين يتقدمون من تلقاء أنفسهم . وعزل هؤلاء المدمنون عزلاً تاماً عن باقي المرضى ويتولى طبيب المستشفى علاجهم .

* * *

وقد صدرت عدة تعديلات لهذا القانون في المدة الماضية وبعد صدوره على الوجه الآتي :

أولاً : الاستدراكات :

١ - الفقرة الخامسة من المادة ١١ والفقرة الثالثة من المادة ٥٠ مصححة بالاستتراك المنصوص بالجرية الرسمية بالعدد ٢١٨ في ٦٠/٦/٢٦ .

٢ - المادة ٥٥ مصححة بالاستتراك المنشور بالعدد ١٤٣ في ١٩٦٠/٦/٢٨ .

٣ - الفقرة الثانية من المادة الخامسة مصححة بالاستدراك المنشور
بالجريدة الرسمية العدد ٢١٨ في ١٩٦٠/٩/٢٦ .

ثانياً : تعديلات :

١ - عدلت المواد ٣٣ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٤٠ بالقانون رقم ٤٠٠
لسنة ١٩٦٦ .

٢ - عدلت الفقرة الثالثة والرابعة والسادسة من المادة ٣٧ بالقانون
رقم ١٦ لسنة ١٩٧٣ .

٣ - وبالقانون رقم ٤٥ لسنة ٨٤ ثم استبدال الفقرة الأولى من المادة
٢٧ والمادة ٣٨ والمادة ٤٤ .

ثالثاً : إضافات :

١ - الفقرة الثانية والفقرة الثالثة من المادة ٤٤ أضيفت بالقانون
رقم ٦١ لسنة ٧٧ .

٢ - المادة ٤٨ مكرراً مضافة بالقانون رقم ٤ لسنة ١٩٦٦ .

٣ - الفقرة الثانية والثالثة مضافة للمادة ٤٢ بالقانون رقم ٦١
لسنة ١٩٧٧ .

مضمون المذكرات الإيضاحية .

للقوانين ٤٠ لسنة ١٩٦٦ ، ١٦ لسنة ١٩٧٣ ، ٦١
لسنة ١٩٧٧ .

المذكرة الإيضاحية

المشروع القانون رقم ٤٠ لسنة ١٩٦٦

تقوم مشكلة المخدرات أساساً على جلبها من الخارج ويتركز نشاط المهربين في المناطق الساحلية الصحراوية مثل المناطق الواقعة في محافظات سيناء والبحر الأحمر والسويس وبورسعيد والاسماعيلية ودمياط والدقهلية والاسكندرية ومطروح وكفر الشيخ . وقرب هذه المحافظات من الدول المنتجة للمواد المخدرة يساعد المهربين على الاتصال بشبكات التهريب المنتشرة بتلك الدول ، كما أن درايتهم بدروب المناطق الصحراوية ومسالكتها تسهل لهم الهرب من القوات المكافحة واختيار الأماكن المحصنة طبيعياً للاعتداء منها على أفراد القوة أثناء عمليات المطاردة ومن هذه المحافظات تتسرب المخدرات إلى داخل البلاد .

وقد نصت المادة ٣٣ من القانون رقم ١٨٢ لسنة ١٩٦٠ في شأن مكافحة المخدرات وتنظيم استعمالها والاتجار فيها على عقوبة الأشغال الشاقة المؤبدة والغرامة لجرائم الجلب والتصدير والإنتاج على النحو الوارد بها ، كما حددت المادة ٤٠ ، ٤١ العقوبات الخاصة بالجرائم التي تقع على الموظفين المنوط بهم تنفيذ أحكامه أثناء أو بسبب تأدية وظيفتهم .

وقد ظهر في التطبيق العملي لهذا القانون أن العقوبات المنصوص

عليها في المواد ٣٢ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٨ ، ٤٠ منه لم تردع مهربي المواد المخدرة ، فمكاسبهم الباهظة التي يحققونها من تهريب المخدرات والاتجار فيها تجعلهم يستهينون بمصلحة الوطن وأرواح جنوده المنوط بهم حماية أمنه في الخارج والداخل وهم في سبيل تحقيق هذه المكاسب يستخفون بالعقوبات المقيدة للحرية التي نصت عليها هذه المواد .

لذلك رأت وزارة الداخلية تعديل القانون المذكور بإضافة مادة جديدة برقم ٣٨ مكرراً تقضي بعقوبة الإعدام لكل من ارتكب إحدى الجرائم المنصوص عليها في المواد ٣٣ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٨ ، سالفه الذكر إذا وقعت الجريمة في إحدى المناطق التي يصدر بتحديدتها قرار من وزير الداخلية بالاتفاق مع وزير الحربية وهي المناطق الساحلية والصحراوية وغير الآهلة بالسكان التي يسهل منها تهريب المخدرات على أن ينشر هذا القرار بصفته مكملاً للقانون في الجريدة الرسمية ويعمل به بعد ثلاثين يوماً من تاريخ هذا النشر ، كما رأت تعديل المادة ٤٠ بتشديد العقوبات الواردة بها وهي الخاصة بجرائم الاعتداء على أفراد القوة المنوط بهم تنفيذ أحكام القانون والتي تصل إلى عقوبة الإعدام إذا أفضى الضرب أو الجرح المشار إليه في هذه المادة إلى الموت . وذلك بما يتناسب مع جسامة هذه الجرائم وبما يكفل في ذات الوقت حماية هؤلاء الأفراد من اعتداء المهربين حتى يمكن تطهير الوطن من أخطر ما يهدد كيانه ويعوق تقدمه .

المذكرة الإيضاحية

لمشروع القانون رقم ١٦ لسنة ١٩٧٣

نظراً لما تكشف في العمل أمام اللجنة التي شكلتها المادة ٣٧ من القانون رقم ١٨٢ لسنة ١٩٦٠ في شأن مكافحة المخدرات وتنظيم استعمالها والإتجار فيها وهي اللجنة التي تقوم ببحث حالة المودعين بالمصحات من المدمنين ، من أن الحد الأقصى لمدة بقاء المدمن في المصحة للعلاج وهي سنة لا تكفي لعلاج بعض الحالات المزمنة ، فقد رُئى الارتفاع بالحد الأقصى إلى سنتين .

هذا ولكي يكتمل لهذه اللجنة كافة العناصر التي تسهل لها أداء مهمتها فقد رُئى أن ينضم إلى عضويتها مدير إدارة المساعدات الاجتماعية بوزارة الشؤون الاجتماعية أو من ينوب عنه . ومدير إدارة الأمن الصناعي بوزارة العمل أو من ينوب عنه ومدير إدارة الصحة العقلية والنفسية بوزارة الصحة أو من ينوب عنه .

تفادياً لما كشف عنه العمل من اتخاذ الحكم المقرر بالفقرة السادسة من المادة المذكورة ذريعة للإفلات من المسؤولية ممن يسعون إلى ترويج المخدرات داخل المصحح العلاجي رُئى تعديل الفقرة سالفه الذكر بحيث يمتنع تطبيقها بالنسبة إلى من كان محرزاً المخدر لم يقدمه إلى الجهة المختصة قبل دخول المصحة وهو ما يحقق غرض الشارع بقصر

الاستفادة من حظر إقامة الدعوى على المدمن الجاد في الإقلاع عن عاداته ورثى كذلك وضع قيد زمنى على مدة البقاء بالمصحة بالنسبة إلى من يتقدم تلقائياً للعلاج فإذا ما غادر المصحة قبل صدور قرار الإفراج عنه ألزم بنفقات علاجه وجاز اقتضاؤها منه بطريق الحجز الإدارى .

* * *

المذكرة الإيضاحية

لمشروع القانون رقم ٦١ لسنة ١٩٧٧

نظراً لأن إمكانيات الإدارة العامة لمكافحة المخدرات حالياً من وسائل الانتقال لا يمكنها من مواجهة زيادة مهربي وتجار المخدرات ومطاردتهم حيث إنهم يستخدمون سيارات حديثة قوية تمكنهم من الإفلات بما يحملون من مخدرات .

ولما كانت التعليمات المالية تقضي حالياً بعدم شراء أو استئجار سيارات جديدة ، وترتب على ذلك أن أجهزة مكافحة أصبحت تفتقر إلى وسائل الانتقال المناسبة التي تمكنها من مواصلة أعمالها بالكفاءة المطلوبة ولا تستطيع القيام بواجباتها ، ونظراً لأن الإدارة العامة لمكافحة المخدرات تقوم بضبط بعض السيارات التي يستخدمها المهربون وتجار المخدرات في نقل المواد المخدرة وترويجها ، كما وأن قوات حرس الحدود تقوم أيضاً بأعمال مكافحة في حدود اختصاصها ، وبالتالي ضبط الإدارات ووسائل النقل المستخدمة ، وحين أن وضع هذه السيارات بعد مصادرتها تحت تصرف الجهات التي تقوم بضبطها يبرره حاجتها إليها في عمليات تعقب هؤلاء المهربين ، ويوفر على الخزانة العامة كثيراً من المبالغ التي تلزم لمكافحة المخدرات ، وقد تمثل أجهزة متطورة جديدة بدراستها ، فضلاً عن أن هذا الإجراء لن يخرجها من ملكية الدولة .

ثانياً : في الشريعة الإسلامية :

لم تعرف المخدرات ولم يتكلم عنها الفقهاء في بداية الإسلام حتى نهاية المائة السادسة .

قال ابن تيمية :

لم يتكلم المتقدمون في خصوصها لأنه إنما حدث أكلها من قريب ولذلك لم يتكلم فيها الأئمة الأربعة فقد ظهرت في آخر المائة السادسة وأول المائة السابعة حين ظهرت دولة التتار^(١) .

ويقول ابن عابدين :

سئل شمس الأئمة السرخسي عن حل البنج وحرمة . وهو الحشيش ، فقال ما نقل عن أبي حنيفة شيء ؛ إذ لم يشتهر في زمانه ، فبقى على الإباحة . ولم يرد عن السلف فيه أيضاً شيء إلى زمان المزي تلميذ الشافعي .

وقال في موضع آخر :

وإنما لم يتكلم فيها : « الحشيشة » الأئمة الأربعة ، لأنها لم تكن في زمنهم . وإنما ظهرت في آخر المائة السادسة وأول المائة السابعة حين ظهرت دولة التتار . وكان ذلك في القرن الثالث عشر الميلادي .

(١) انظر ص ١١٦ السيامة الشرعية لابن تيمية .

ثالثاً : بعض أنواع الخدرات الطبيعية ووصف الفقهاء لها :

ومن أهم أقسام هذه الخدرات :

فصيلة الأثروبين وتشمل أنواع الداتورة والبنج والبلادونا وبعض أنواع أخرى غير شائعة الاستعمال .

والبنج والداتورة « استرانيوم » هي المنتشرة في مصر .

وبذور البنج صغيرة بشكل الكلى وبحجم رأس الدبوس الصغير وبسطحها تجهيزات عديدة ولونها أصفر فاتح ويرى بها عند قطعها جنين منحني كما في الداتورة^(١) .

١ - البنج :

البنج بفتح الباء هو السكيران وهو نبات ينسبط على الأرض بشكل دائرة شديد الخضرة غليظ الورق مائي مشقق الأطراف يرتفع وسطه ، له زهر يخلف حباً أسود وأصفر وأحمر وأبيض وكلها في أقماع . مخدر . يزيل العقل لمدة طويلة^(٢) .

(١) ص ٥٨٣ الطب الشرعي في مصر تأليف الدكتور سدي سميت وعبد الحميد

عامر ، طبعة سنة ١٩٢٤ .

(٢) انظر ص ١٤٦ الدرة البيبة في مافع الأبدان الإنسانية لابن البيطار .

وانظر ص ٧٨ جزء ١ تذكرة داود الاطباكي .

قال ابن عابدين :

يصدّغ ويسبت ويخلط العقل كما في التذكرة للشيخ داود .
زاد في القاموس : وأخبطه الأحمر ثم الأسود وأسلمه الأبيض .
وفي القهستاني : هو أحد نوعي شجر القنب - وهو حرام لأنه
يزيل العقل وعليه الفتوى بخلاف نوع آخر منه فإنه مباح كالأفيون
لأنه وإن اختل العقل به لا يزول وعليه يحمل ما في الهداية وغيرها من
إباحة البنج .

قال ابن عابدين :

أقول : هذا غير ظاهر لأن ما يخل العقل لا يجوز أيضاً بلا شبهة
فكيف يقال أنه مباح ؟ .

بل الصواب أن مراد صاحب الهداية وغيره إباحة قليله للتداوى
ونحوه . ومن صرح بحرمته أراد القدر المسكر منه .

يدل على ذلك ما في غاية البيان من شرح شيخ الإسلام : أكل
قليل السقمونيا والبنج مباح للتداوى . وما زاد على ذلك إذا كان يقتل
أو يذهب العقل حرام .

فهذا صريح فيما قلناه مؤيد لما سابقاً بحثناه من تخصيص مامر من
أن ما أسكر كثيره فقليله حرام بالمائعات . وهكذا يقال في غيره من
الأشياء الجامدة المضرة في العقل أو غيره ويحرم تناول القدر المضر

منها دون القليل النافع لأن حرمتها ليست لعينها بل لضررها^(١) .

٢ - الحشيش :

قال ابن البيطار في مفرداته :

ومن القنب الهندي نوع يسمى الحشيشة ولم أره بغير مصر ويزرع في البساتين وهو مسكر جداً إذا تناول منه إنسان يسيراً قدر درهم أو درهين حتى أن من أكثر منه أخرجه إلى حد الرعونة وهو مضر بالصحة ضرراً بليغاً .

وقد استعمله قوم فاختلفت عقولهم وربما قتل .

ونقل ابن حجر عن بعض العلماء أن في أكل الحشيشة مائة وعشرين مضرة دينية ودنيوية قال صاحب متن تنوير الأبصار^(٢) :

نقل عن جامع الفتاوى أنه من قال : بحل البنج والحشيشة فهو زنديق مبتدع بل قال نجم الدين الزاهدي : أنه يكفر ويحل قتله .

قلت : ونقل شيخنا النجم الغزى الشافعي في شرحه على منظومة أبيه البدر المتعلقة بالكبائر والصغائر عن ابن حجر المكي أنه صرح بتحريم جوزة الطيب بإجماع الأئمة .

وذكر محمد بن زكريا إمام وقته في الطب : إنها تولد أفكاراً

(١) انظر ص ٤٥٣ جزء ٥ ابن عابدين .

(٢) نفس المرجع ابن عابدين .

كثيرة فهي تخفف المنى ، وتجفيفه إنما يكون من قلة الرطوبة في الأعضاء الرئيسية وقال فيها :

قل لمن يأكل الحشيشة جهلاً يا خسيماً قد عشت شر معيشة
ديسة العقل بدرة فلماذا يا سفيهاً قد بعثها بحشيشة ؟
وقد بلغنا من جمع يفوق الحصر أن كثيراً ممن عاناها مات بها
فجأة وآخرين اختلت عقولهم وابتلوا بأمراض متعددة من الدق
والسل والاستسقاء وأنها تستر العقل وتغمره .

وهناك جملة وجوه مختلفة لتعاطيه منها التدخين بالجوزة وفي
السجاير وبغليه في القهوة وبخلطه بالمعاجين .

ويتبدى مفعوله بعد مدة تختلف من الربع ساعة إلى الساعة من
تعاطيه بالفم أما بالتدخين فيبتدىء المفعول في الحال .

وإذا أخذ بكميات صغيرة يكون الشخص المتناول كثير الكلام
بدون عنف أو إيذاء وإن أخذ بمقادير كبيرة يصير المتعاطي كأنه في
حلم أو في نصف غيبوبة وتحصل عنده تخیلات مصحوبة بهياج
ومشاهدة مناظر خيالية وقد يضحك ويغنى ويأتى بحركات جنونية
ويفقد قدرته لاسيما على معرفة الوقت والمكان وتقل حساسيته للألم
كما لا تكون حاسة اللمس مضبوطة^(١) .

(١) ص ٥٨٨ الطب الشرعى في مصر .

٣ - الأفيون :

هو عصارة الخشخاش يكره ويسقط الشهوتين إذا تمودى عليه ويقتل إلى درهمين - ومتى زاد أكله على أربعة أيام إعتاده بحيث يفضي تركه إلى موته لأنه يخرق الأغشية خروفاً لا يسدها غيره . كذا في تذكرة داود وهو مفسد للعقل حتى يصير للرجل فيه خلاعة وفساد جوهره ، ويصد عن ذكر الله وعن الصلاة . وهو معروف باسم « أبو النوم » وهو أبيض وهو أجوده وأحمر أعدله وأسود أشد قطعاً وإفعالاً وزهر كل كلونه ويزرع في أواخر طوبة ومنه يستخرج الأفيون .

ويؤخذ الأفيون من الخشخاش إما بالشرطة أو بالطبخ حتى يغلظ أو بالعصر ، وهو شديد التخدير .

وهو ينمو في كثير من أنحاء العالم ويزرع فيها ويحضر منه البنجو الذي يعرف باسم الماريجوانا في دول أمريكا . كما قد يستخرج منه أحياناً الحشيش ومركبات أخرى ولهذا النبات فوائد صناعية حيث يمكن الاستفادة منه في استخراج الزيت من بذوره كذلك يفيد في صناعة « الجوت » في الجوانات والحبال^(١) .

جاء في متن تنوير الأبصار :

ولكن حرمة هذا دون حرمة الخمر فإن أكل شيئاً من ذلك لا يحد

(١) انظر ص ١٠٢ جزء أول تذكرة داود .

عليه وإن سكر لأن الشرع أوجب الحد بالسكر من المشروب
لالمأكول في « الاتقاني والجوهرة » ولذلك فهو يعزر فقط .

والأفيون الخام يحوى عدداً كبيراً من القلويات تبلغ جملتها نحو
العشرين أهمها المورفين الذى يوجد بمقدار كبير قد يصل فى أحسن
نوع من الأفيون إلى ١٠٪ مركباً من حامض الميكونيك .

ويحتوى عدد كبير من الأدوية والمستحضرات كأمزجة السعال
والأشربة المسكنة على الأفيون فى أحد مركباته .

ويؤخذ الأفيون بكثرة زائدة كمخدر فى أحوال استعمال
كمكيف والطريقة المعتادة فى تعاطيه أن تذاب قطعة منه فى القهوة
وقد تزدرد فى بعض الأحيان قطع من الأفيون الخام أو يؤخذ ممزوجاً
بالمكيفات الأخرى كالحشيش . وأما تدخينه فغير مألوف بمصر على
وجه التقريب^(١) .

٤ - جوزة الطيب :

هو ثمر لشجرة فى شكل شجرة الرمان لكنها رفيعة الأوراق
وهذا الجوز كالجوز الشامى داخل قشرين وحجمه حجم البيض فإذا
قشر قارب البيض فى حجمه . ويزرع ببيال الهند وجزر آسيا .

(١) ص ٥٨٤ الطب الشرعى فى مصر تأليف الدكتور سدى سميت وعبد الحميد

عامر « طبعة سنة ١٩٢٤ » .

وقد اختلف فيه العلماء فمن قائل بأنه مخدر ومن قائل بأنه غير مخدر .

قال ابن عابدين : تحرم جوزة الطيب لكن دون حرمة الحشيش وكذلك العنبر والزعفران كما في الزواجر لابن حجر المكي . وقال : فهذه كلها مسكرة ومرادهم بالإسكار هنا تغطية العقل لأمع الشدة المطربة لأنها من خصوصيات المسكر المائع فلا ينافي أنها تسمى مخدرة فما جاء في الوعيد على الخمر يأتي فيها لاشتراكهما في إزالة العقل المقصود للشارع بقاؤه .

ومثل الحشيشة في الحرمة جوزة الطيب فقد أفتى كثير من علماء الشافعية بحرمتها ومن صرح بذلك منهم ابن حجر نزيل مكة في فتاواه والشيخ كال الدين بن أبي شريف في رسالة وضعها في ذلك . وأفتى بحرمتها الأقصراوي من أصحابنا وقفت على ذلك بخطه الشريف ، لكن قال : حرمتها دون حرمة الحشيش^(١) . قال ابن حجر :

قد استفتيت فيها قديماً وكان قد وقع فيها نزاع بين أهل الحرمين وظفرت فيها بما لم يظفروا به ، فإن جمعاً من مشايخنا وغيرهم اختلفوا فيها وكل لم يبين ما قاله فيها إلا على جهة البحث لا النقل . ولما عرض

(١) انظر ص ٤٥٤ جزء ٥ ابن عابدين .

على السؤال أجبت بما صرح به ابن دقيق العيد أنها مسكرة ونقله عنه المتأخرون من الشافعية والمالكية واعتملوه ، بل بالغ ابن عمار فجعل الحشيش مقيسة على الجوزة وذلك أنه لما حكى عن القرافي نقلاً عن بعض فقهاء عصره أنه فرق في إنكاره الحشيشة من كونها ورقاً أخضر فلا إسكار فيها بخلاف بعد التحميص ، فإنها تسكر قال : والصواب أنه لا فرق لأنها ملحقة بجوزة الطيب والزعفران والعنبر والأفيون والسيكران وهو البنج وهو من المخدرات المسكرة .

وقد وافق المالكية والشافعية على إسكارها الحنابلة بنص إمام متأخريهم ابن القيم وتبعوه على أنها مسكرة .

وقال بذلك بعض الحنفية : ففى فتاوى المرغنانى : المسكر من البنج ولبن الرماك « إناث الخيل » حرام ولا يحد شارب .

وعلى ذلك فقد ثبت مما سبق أنها حرام عند الأئمة الأربعة^(١) : الشافعية ، والمالكية ، والحنابلة ، بالنص ؛ والحنفية بالاعتضاء .

قال صاحب الدر المختار :

نقل شيخنا النجم الغزى الشافعى فى شرحه على منظومة أبيه البدر المتعلقة بالكبائر والصغائر عن ابن حجر المكي أنه صرح بتحريم جوزة الطيب بإجماع الأئمة الأربعة وأنها مسكرة^(٢) .

(١) انظر ص ٢٣٣ المسئولية الجنائية للمؤلف والأصح أن يقال : مذاهب الأئمة الأربعة لأنها لم تكن معروفة فى زمن الأئمة أنفسهم .

(٢) انظر ص ٤٥٤ جزء ٥ ابن عابدين .

٥ - السبرش :

وهو شيء مركب من البنج والأفيون وغيرهما ذكر في التذكرة أن إدمانه يفسد البدن والعقل ويسقط الشهوتين « شهوة المعدة وشهوة الجنس » ويفسد اللون وينقص القوى وينهك وقد وقع به الآن ضرر كثير^(١) .

٦ - السداسورة :

وهو المعروف بالمرقد أو الجوز المائل وهو نبات لا فرق بين شجره وشجر الباذنجان يكون بمجارى المياه والجبال . له زهر أبيض وقلمما تحمل الشجرة أكثر من جوزة تكون في أعلى الشجرة . وأكله يثبت وينوم ويورث الجنون والإعراض عن الأكل والشرب وربما قتل^(٢) .

وهو ينمو عشوائياً ولا يحتاج إلى رعاية وهو نوعان Stamorun وحبوبه سامة ومخدرة .

والنوع الثانى Metal .

وزهوره أكبر من النوع الأول وله نفس الخصائص .
وتستعمل أحياناً استعمالات متعددة كدواء مخدر .

(١) انظر ص ٤٥٤ جزء ٥ ابن عابدين .

(٢) انظر ص ١٠٢ تذكرة داود الانطاكى .

٧ - القات :

هو نبات مخدر مشهور في اليمن بصفة خاصة . ويختلف تأثيره في الإنسان باختلاف الطباع فهو يؤثر في بعض الأبدان دون البعض الآخر .

ولذلك فقد اختلف الفقهاء في تحليله أو تحريمه . والظاهر أن السبب في اختلافهم راجع إلى تأثيره في مستعمله .

وفي الحقيقة لا خلاف بينهم لأن من نظر إلى أنه مضر بالبدن أو بالعقل حرمه ومن نظر إلى أنه غير مضر لم يحرمه ، فهم متفقون على أنه إن تحقق فيه ضرر حرم وإلا لم يحرم فليسوا مختلفين في الحكم ، بل في سببه .

ومن يستند إلى تحريمه يحتج بنبيه ﷺ عن كل مسكر ومفتر والمفتر ما يكون منه حرارة في الجسد وانكسار ، وذلك معلوم ومشاهد في القات ومستعمله كسائر المسكرات .

لكن القات لم يكن فيه من الطبع إلا ما هو مضر دينية ودنيوية لأن طبعه اليبس والبرد فلا يصحبه شيء من منافع غيره من المسكرات التي أشار إليها الشارع لأن المسكرات فيها شيء من الحرارة واللين فلا يظهر الضرر فيها إلا مع الإدمان عليها وهذا يحصل منه الضرر في الأغلب كما في الأفيون من مسخ الخلقة والخلق وهو يزيد في الضرر على الأفيون من حيث أنه لا نفع فيه يعلم قط .

ومنها أن جميع الخصال المذمومة التي ذكروها في الحشيشة موجودة في القات مع زيادة حصول الضرر فيما تقوم به قوام الصحة وصلاح الجسد من إفساد شهوة الغذاء وشهوة الباه والنسل وزيادة التهالك عليه الموجب لإتلاف المال الكثير .

ومنها أنه شارك كل المسكرات في حقيقة الإسكار وسببه من التخدير وإظهار الدم وترقيقه .

واستطرد العلامة بن حجر في قوله ؛ إلى تحريم نبات القات لأنه من الشبهات التي يتأكد اجتنابها بقوله ﷺ : « من اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه » .

وبقوله ﷺ : « لا يبلغ العبد درجة اليقين حتى يدع ما لا بأس به من مخافة ما به بأس » رواه ابن ماجه .

وبقوله ﷺ : « دع ما يريك إلى ما لا يريك » رواه النسائي والترمذي والحاكم وصححاه من حديث الحسن بن علي .

وقرر أنه لم يمنعه من أن يلحقه بالحشيشة ونحوه إلا أن العلماء من منذ قرون لما حدثت الحشيشة في زمانهم بالغوا في اختبار أحوال آكلها حتى اتفقت أقوالهم على أنها مسكرة أو مخدرة .

وكان في تلك الأزمنة العارفون بعلم الطب والنباتات فحكموا فيها بما اقتضت القواعد الطبية والتجريبية . فلذا ساغ لهم الجزم فيها بالتحريم .

فإذا ثبت أن في القات تخديراً أو إسكاراً أو أن فيه وصفاً من أوصاف جوزة الطيب أو الحشيش حرمت وإلا فلا .

٨ - الكوكايين :

قلوى يوجد في أوراق شجرة الكوكا التي تنمو في جنوب أمريكا والهند وجاوة والبلاد الحارة .

وليس لهذه الشجرة وجود بمصر .

ويباع في العادة بشكل نشوق إما نقياً أو مضافاً إليه بوريك ليؤخذ شماً ويباع أيضاً بشكل حبوب وبرشام .

وتأثيره يشابه تماماً الأتروين حيث يحدث تنبهاً ثم هبوطاً في الجهاز العصبي المركزي حيث يصل تأثيره من المراكز العليا للسفلى .

وهو يحدث بلا شك تنبهاً حقيقياً ونشاطاً متزايداً في المخ مما يدل عليه ازدياد الكلام ويزول التعب والهبوط بسرعة ويشعر الإنسان بتجدد في القوى والانشراح ويستطيع أن يقوم بأعمال عقلية وجسمانية أكثر من العادة بعد تعاطي مقدار صغير وفي المقادير الكبيرة ينتشر مفعوله إلى المراكز العصبية السفلى حيث تسبب حركات كثيرة مع ضعف الإحساس .

وقد يسبب الوفاة من تعاطي مقدار قمحة « ٠.٦ ٪ » جرام .

خلاصتان :

١ - قول ابن تيمية في الحشيشة .

٢ - قول ابن عابدين في البنج والحشيشة والأفيون .

ونوضح ذلك :

١ - قول ابن تيمية في الحشيشة في كتاب السياسة الشرعية :

« إن الحد واجب في الحشيشة المصنوعة من ورق القنب فيجلد شاربها كشارب الخمر . وهي أخبث من الخمر من جهة أنها تفسد العقل والمزاج حتى يصير في الرجل تخنث وديانة^(١) . وغير ذلك من الفساد ، والخمر أخبث من جهة أنها تفضي إلى المخاصمة والمقاتلة ، وكلتاها تصد عن ذكر الله تعالى وعن الصلاة » .

وقد توقف بعض المتأخرين في حدها ، ورأى أن آكلها أو شاربها يعزر بما دون الحد ، حيث ظنها تغير العقل من غير طرب بمنزلة البنج .

ولم نجد للعلماء المتقدمين فيها كلاماً ، وليس كذلك ، بل آكلوها يفتشون عنها ويشتهونها كشارب الخمر وأكثر ، وتصدهم عن ذكر الله . وعن الصلاة إذا أكثروا منها مع ما فيها من المفسد الأخرى من الديانة والخنث ، وفساد المزاج ، والعقل وغير ذلك .

(١) الديانة : هي ما يقوم به الديوث من جمع بين النساء والرجال فيما حرمه الله .

ولكن لما كانت جامدة مطعومة ليست شراباً تنازع الفقهاء في نجاستها على ثلاثة أقوال في مذهب أحمد وغيره ، فقليل :

١ - هي نجسة كالخمر المشروبة ، وهذا هو الاعتبار الصحيح .

٢ - وقيل : لا لجمودها .

٣ - وقيل يفرق بين جامدها ومائعها .

ويقول ابن تيمية بعد ذلك : وعلى كل حال فهي داخلة فيما حرمه الله ورسوله من الخمر والمسكر لفظاً أو معنى ووردت به الأحاديث الصحيحة ، فقد جمع رسول الله ﷺ بما أوتيه من جوامع الكلم ، كل ما غطى العقل وأسكر ولم يفرق بين نوع ونوع ، ولا تأثير لكونه مأكولاً أو مشروباً على أن الخمر قد يصطبغ بها ، والحشيشة قد تذاب في الماء وتشرب ، فكل خمر يشرب ويؤكل ، والحشيشة تؤكل وتشرب ، وكل ذلك حرام ، وإنما لم يتكلم المتقدمون في خصوصها لأنه إنما حدث أكلها من قريب ولذلك لم يتكلم فيها الأئمة الأربعة فقد ظهرت في آخر المائة السادسة وأول المائة السابعة حين ظهرت دولة التتار كما أنه قد أحدثت أشربة مسكرة بعد النبي ﷺ كلها داخلة في الكلم الجوامع من الكتاب والسنة^(١) .

(١) انظر ص ١١٨ السياسة الشرعية لابن تيمية ، وانظر ص ٢٣١ ابن حجر جزء ٤
وص ٢٣ جزء ٢ أحكام القرآن للجصاص .

وقال الرافعي في «الأطعمة» وفي «بحر المذهب» :

إن النبات الذي يسكر وليس فيه شدة يحرم أكله ولا حد على
آكله ولا نعرف في ذلك خلافاً عندنا .

قال في باب الشرب : وما يزيل العقل من غير الأشربة كالبنج
لا حد في تناوله لأنه لا يلذ ولا يطرب ولا يدعو قليله إلى كثيره .

وقال الماوردي إن النبات الذي فيه شدة مطربة إنه يجب فيه الحد
ضعيف ، وإنما الواجب فيه التعزير ولا يقاس بالخمر في الحد لأن
شرط القياس في الحدود^(١) المساواة وهذه الأشياء لا تشبه الخمر في
تعاطيها لأنها تورث عريضة وغضباً وحمية والسكران يزيد شدة
وعريضة بالسكر بخلاف آكل المخدرات فإنه وإن زال عقله يسكن شره
لفتور بدنه وتخديره وكثرة نومه وأيضاً الحشيش ونحوها طاهرة
والخمر نجسة تناسب تأكيد الزجر عنها بإيجاب الحد . ويحرم تعاطي
قليل الخمر للنجاسة بخلاف الحشيش فإنه لا يحرم أن يتعاطى منها
ما لا يسكر فبطل القياس .

ونقل القرافي عن بعض فقهاء عصره أنه بعد التحميم والغلى
نجسة لأنها إنما تغيب العقل حيث^(٢) .

(١) انظر الطبعة الأخيرة من كتابنا «العقوبة في الفقه الإسلامي» ص ٣٥ : قد اتفقت
كلمة فقهاء الإسلام على أن العقوبات وخاصة في الحدود بما لا يثبت بالرأى والقياس وأنها
لا تثبت إلا بالنص ، وانظر ص ٤٤ جزء ٩ المبسوط .

(٢) انظر ص ٢٣٢ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ابن حجر الجزء الرابع .

٢ - ماورد في ابن عابدين عن البنج والحشيشة والأفيون :

نقل في الأشربة عن الجوهرة حرمة أكل بنج وحشيشة وأفيون
لكن دون حرمة الخمر .

ولو سكر بأكلها لا يحد بل يعزر .

وفي النهر وفي العناية أن البنج مباح لأنه حشيش أما السكر منه
فحرام وذلك لأن حرمة الخمر قطعية يكفر منكرها بخلاف هذه
ولا يحد آكلها بل يعزر أى بما دون الحد كما في الدر المنتقى عن المنع .

لكن فيه أيضاً عن القهستاني على متن البزدوى أنه يحد بالسكر
من البنج في زماننا على المفتى به .

قال في الفتوح : وفي الجواهر : ولو سكر من البنج وطلق تطلق
زجراً وعليه الفتوى وقد تقدم عن قاضيخان تصحيح عدم الوقوع
فليتأمل عند الفتوى .

كما تقدم في أول باب الطلاق عن تصحيح العلامة قاسم أنه إذا
سكر من البنج والأفيون يقع زجراً وعليه الفتوى .

وقد منا هناك عن النهر أنه صرح في البدائع وغيرها بعدم الوقوع
لأنه لم يزل عقله بسبب هو معصيته .

والحق التفصيل :

إن كان للتداوى فكذلك وإن للهو وإدخال الآفة قصداً فينبغي

أن لا يتردد في الوقوع . ويدل للأول تعليل البدائع وللثاني تعليل العلامة القاسم .

وقد منا عن الفتح أن مشايخ المذهبين من الحنفية والشافعية اتفقوا على وقوع طلاق من غاب عقله بالحشيشة وهى ورق القنب بعد أن اختلفوا فيها قبل أن يظهر أمرها بالفساد .

قال صاحب الدر المختار « الحصكفى » أن البنج مباح .

قيل : هذا عند أبى حنيفة وأبى يوسف وعند محمد ما أسكر كثيره فقليله حرام وعليه الفتوى .

أقول : المراد بما أسكر كثيره من الأشرية - وبه غير بعضهم وإلا لزم تحريم التعليل من كل جامد إذا كان كثيره مسكراً كالزعفران والعنبر ولم أر من قال بحرمتها حتى أن الشافعية القائلين بلزوم الحد بالقليل بما أسكر كثيره خصوه بالمائع . وأيضاً لو كان قليل البنج أو الزعفران حراماً عند محمد لزم كونه نجساً لأنه قال : ما أسكر كثيره فقليله حرام نجس ولم يقل أحد بنجاسة البنج وفى كافى الحاكم من الأشرية : ألا ترى أن البنج لا بأس بتداويه وإذا أراد أن يذهب عقله لا ينبغي أن يفعل ذلك .

وبهذا علم أن المراد، الأشرية المائعة وأن البنج ونحوه من الجامدات إنما يحرم إذا أراد به السكر وهو الكثير منه دون القليل المراد به التداوى ونحوه كالتطبيب بالعنبر وجوزة الطيب ونظر ذلك ما كان

سمياً قتالاً كالمحمودة وهي السقمونيا ونحوها من الأدوية السمية فإن استعمال القليل منها جائز . بخلاف القدر المضر فإنه يحرم فافهم واغتنم هذا التحذير^(١) .

(١) أنها ص ٢٥٥ ، ٢٥٦ جزء ٣ ابن عابدين .

رابعاً : الفرق بين المسكرات والمخدرات :

وفي هذا سنتكلم في ثلاث شعب :

- (أ) مذكره ابن دقيق العيد عن الإسكار والتخدير .
- (ب) مذكره القرافي في الفروق ومذكره صاحب التهذيب .
- (ج) الفرق بين قاعدة المرقعات والمسكرات والمفسدات :

(أ) قول ابن دقيق العيد :

الخمر مسكرة وليست مخدرة والبنج ونحوه مسكر ومخدّر ومن
نصر على أن الحشيش ونحوه مسكر النوى في شرح المذهب والشيخ
أبو إسحق في كتاب التذكرة في الخلاف وابن دقيق العيد وأبان في
شرح الإرشاد أنه لا خلاف بينهم وبين من قال بأنها مخدرة لأن المراد
الإسكار في كلامهم مجرد التغطية مع قطع النظر عن قيده المتبادر منه
وهو التغطية مع نشاط وعريضة وعلى ذلك يحمل قول ابن البيطار أن
الحشيش يسكر جداً وهو حجة في ذلك فإنه كان علامة زمنه في
معرفة الأعشاب والنباتات يرجع إليه في ذلك محققو الأطباء^(١) .

(ب) مذكره القرافي في الفروق ومذكره صاحب التهذيب :

قال صاحب التهذيب تعليقاً على الفروق :

(١) هو صاحب كتاب « الأدوية المقرة » في مجلدين المعروف بمفردات ابن البيطار
وله المغنى في الطب مرتب على ملأوة الأعضاء انظر ص ٥٤٦ جزء ٢ الأعلام للزركلى .

اتفق فقهاء أهل العصر على المنع من النبات المعروف بالحشيشة التي يتعاطاها أهل الفسوق أعنى كثيرها المغيب للعقل واختلفوا بعد ذلك في كونها مفسدة للعقل من غير سكر فتكون طاهرة ويجب فيها التعزير أو مسكرة فتكون نجسة ويجب فيها الحد قولان .

الأول للقرافي قال : والذي أعتقد أنه من المفسدات لا من المسكرات فلا أوجب فيها الحد ولا أبطل بها الصلاة بل التعزير الزاجر عن ملامستها لوجهين :

(أ) أحدهما أنا نجدها تثير خلطاً في الجسد كيفما كان ، فصاحب الصفراء تحدث له حدة وصاحب البلغم تحدث له سباتاً وصمماً وصاحب السوداء تحدث له بكاء وجزعاً وصاحب الدم تحدث له سروراً يقلر حاله فتجد منهم من يشتد بكأؤه ومنهم من يشتد صمته .

وأما الخمر والمسكرات فلا تكاد تجد أحداً ممن يشربها إلا وهو نشوان مسرور بعيد عن البكاء والصمت .

(ب) وثانيهما أنا نجد شراب الخمر تكثر عربدتهم ووثوب بعضهم على بعض بالسلاح ويهجمون على الأمور العظيمة التي لا يهجمون عليها حالة الصحو حتى أن القتل يوجدون كثيراً معهم . ولا تجد أكلة الحشيشة إذا اجتمعوا يجرى منهم شيء من ذلك ولم يسمع عنهم من العوائد ما يسمع عن شراب الخمر بل هم همدة سكوت

مسيبوتون لو أخذت قماشهم أو سبيتهم لم تجد فيهم قوة البطش التي تجدها في شربة الخمر بل هم أشبه شيء بالبهائم فلذا لا تجد القتل منهم قط .

ووافق الأمير في مجموعة على رأى القرافى قائلاً : ومن المفسد ما هو مغيب للعقل فقط لا يفرح وهو الخدر الحشيشة لغلبة الذلة والمسكنة على أهلها .

والثانى للمنوفى قال : يبيعون لها بيوتهم فدل على أن لهم بها طرباً وفرحاً كما فى شرح المجموع للعلامة الأمير . وفى نصوص المتحدثين على النبات تقتضى أنها مسكرة ويصفونها بذلك فى كتبهم .

وفى حاشية ابن حمدون ومقتضى كلام الشيخ أبى الحسن فى شرح الملونة أنها من المفسدات كما اختاره القرافى وهو الصحيح خلاف ما للمنوفى .

قال ابن مرزوق : لأن إتلاف الأموال فيها إنما يدل على أنهم يجنون فيها لذة ما وأما تعيين كونها تحدث الطرب المماثل لطرب الخمر فلا إذ الأعم لا إشعار له بأخص معين .

وعلى القول الثانى « للمنوفى » ففى كونها لا تسكر إلا بعد مباشرة النار أو كونها تسكر مطلقاً قولان :

الأول : للمقرى فى قواعده قال : وذلك أى كونها مسكرة ونجسة بعد غلبها لاقبله فظاهر . وعليه ما فى الأصل ؛ سئل بعض فقهاء

العصر عمن صلى بالحشيشة معه ، هل تبطل صلاته أم لا ؟ فأفتى إنه إن صلى بها قبل أن تخلص أو تسلق صحت صلاته أو بعد ذلك بطلت صلاته معللاً أنها إنما تغيب العقل بعد التحميص أو السلق أما قبل ذلك وهي ورق أنحضر فلا بل هي كالعصير الذي للعب وتحميصها كغليانه .

والثاني : لبعضهم قال : وإنما تخلص لإصلاح طعمها وتعديل كيفيتها خاصة .

وعليه فتبطل الصلاة مع حملها مطلقاً كما تصح الصلاة بها مطلقاً على القول بأنها مفسدة للعقل من غير سكر كالبنج والسكران وجوزة بابل .

(ج) الفرق بين قاعدة المرقدات والمسكرات والمفسدات :

التناول لما يغيب العقل يدخل في صور ثلاث :

الأولى : تغيب معه الحواس كالبصر والسمع واللمس والشم والذوق فهو المرقد وعلى ذلك فالمرقد : ما يغيب العقل والحواس كالسكران « بضم الكاف » .

الثانية : لا تغيب معه الحواس وتحدث مع نشوة وسرور وقوة نفس عند غالب المتناول له فهو المسكر .

فالمسكر ما يغيب العقل دون الحواس مع نشوة وفرح وزيادة

الشجاعة وقوة النفس والميل إلى البطش والانتقام من الأعداء والمنافسة
في العطاء وأخلاق الكرماء كما يشير بذلك قول حسان :

ونشرها فتركنا ملوكاً وأسداً ما ينهنها اللقواء

وذلك كالخمر المستخرجة من الزبيب والعنب والمزر وهو
المستخرج من القمح والبتع وهو المستخرج من العسل والسكركة
المستخرجة من الأذرة .

وقد شاع بين متناوليها أنها توجب السرور والأفراح حتى قال
شاعرهم :

وليست الكيمياء في غيرها وجدت وكل ما قيل في أبوابها كذب
قيراط خمر على القنطار من حزن يعود في الحال أفراحاً وينقلب
فأنشد القاضي عبد الوهاب المالكي مجيباً لهم :

زعم المدامة شاربوها أنها تنفى الهموم وتصرف الغما
صدقوا حين سرت بعقولهم فتوهموا إن السرور لهم بها تما
سلبتهم أديانهم وعقولهم رأيت عادم دين من مغتماً

الثالثة : لا تغيب معه الحواس ولا تحدث معه نشوة وسرور وقوة
نفس فهو المفسد وعلى ذلك فالمفسد ما يغيب العقل دون الحواس
بدون نشوة وفرح كالأفيون وعسل البلاد الذي يشرب للحفاظ .

وتنفرد المسكرات عن المرقدات والمفسدات بثلاثة أحكام :

الحد ، والنجاسة ، وتحريم اليسير .

وما نقله الخطاب عن ابن فرحون من أن من اللبن نوعاً يغطي العقل إذا صار قارصاً ويحدث نوعاً من السكر فإن شرب ذلك حرام . ويحرم منه القدر الذي يغطي العقل .

وفي هذا نظر ؛ بل يحرم تناول القليل والكثير منه حيث كان يحدث نوعاً من السكر كما في حاشية ابن حمدون .

ولاحد في المرقعات والمفسدات ولا نجاسة ؛ فمن صلى حامل البنج أو الأفيون أو السيكران لم تبطل صلاته إجماعاً ويجوز تناول اليسير منها وهو ما لا يصل إلى التأثير في العقل أو الخواس . ويحرم تناول الكثير الذي يصل إلى التأثير في العقل أو الخواس .

فهذه الأحكام الثلاثة وقع بها الفرق بين المسكرات وغيرها .

وفي الخطاب : قال ابن فرحون : والظاهر جواز ما يسقى من المرقد لقطع عضو ونحوه لأن ضرر المرقد مأمون وضرر العضو غير مأمون .

وقد نقل ذلك الأمير في شرح مجموعة ؛ قلت : وفي هذا الجواز ينفرد المرقد عن المفسد أيضاً .

رأى القرافي وصاحب الأنواء في :

(١) الحشيشة . (٢) الدخان . (٣) قهوة البن . (٤) الأتاي .

أولاً الحشيشة :

اعلم أن النبات المعروف بالحشيشة لم يتكلم عليه الأئمة المجتهدون ولا غرهم من علماء السلف لأنه لم يكن في زمنهم ، وإنما ظهر في أواخر المائة السادسة وانتشر في دولة التتار قال العلقمي في شرح الجامع :

حكى أن رجلاً من العجم قدم القاهرة وطلب دليلاً على تحريم الحشيشة وعقد لذلك مجلساً حضره علماء العصر فاستدل الحافظ زين الدين العراقي بحديث أم سلمة : نهى رسول الله ﷺ عن كل مسكر ومفتر . فأعجب الحاضرين قال : ونيه السيوطي على صحته واحتج به ابن حجر على حرمة المفتر ولو لم يكن شراباً ولا مسكراً ذكره في باب الخمر والعسل من شرح البخاري .

وكذا احتج به القسطلاني في المذاهب اللدنية على ذلك أيضاً . وذكره السيوطي في جامعهم ولولا صلاحيته للاحتجاج ما احتج به هؤلاء وهم رجال الحديث وجهابذته .

وكون الحشيشة من المفتر مما أطبق عليه مستعملوها ممن يعتد بهم ويخبرهم يعتد في مثل هذا الأمر .

والقاعدة عند المحدثين والأصوليين أنه إذا ورد النهي عن شيئين مقترنين ثم نص على حكم النهي عن أحدهما من حرمة أو غيرها أعطى الآخر ذلك الحكم بدليل اقترانهما في الذكر والنهي .

وفي الحديث المذكور ذكر المفتّر مقروناً بالمسكر وتقرر عندنا
تحريم المسكر بالكتاب والسنة والإجماع فيجب أن يعطى المفتّر حكمه
بقرينة النهى عنهما مقترنين .

وفسر غير واحد التفثير باسترخاء الأطراف وتخديرها وصورورها
إلى وهن وانكسار وذلك من مبادئ النشوة معروف عند أهلها .

ثانياً : الدخان وأنواعه :

ظهرت أيضاً الأعشاب المعروفة بالتنباك والتتن والدخان ودخان
طابه وتابغا وطابغا بتنبكتو في أوائل القرن الحادى عشر كما فى
ابن حمدون أى فى السنة الخامسة بعد الألف كما نقله اللكنوى عن
العلامة الزاهد محمد وفى سنة خمسة عشر كما نقله اللكنوى عن الدر
المختار شرح تنوير الأبصار فى رسالة ترويح الجنان ومقتضى قول
بعضهم :

يا خليلي عن الدخان أجبنى هل له فى كتابنا إيماء
قلت :

ما فرط الكتاب بشىء ثم أرخت يوم تأقى السماء

أنه فى أواخر القرن العاشر وهو مفاد قول الشيخ إبراهيم اللقانى
فى عمدة المريد شرح جوهرة التوحيد ، قد حدث فى أوائل القرن
الحادى عشر وقبيلة بمدة قليلة . كما فى ترويح الجنان بتشريح حكم

شرب الدخان للكنوى وفي حاشية ابن حمدون على مختصر ميارة على ابن عاشر أن استعمال القدر المؤثر في العقل منها حرام اتفاقاً . كما في شرح الإرشاد وغيره .

وأما القدر غير المؤثر فأطبق المغاربة وأكثر انشارقة كالشيخ ساء السنهورى وتلميذه الشيخ إبراهيم اللقاني وغيرهما على تحريمه .

وألف في تحريمها سيدى الشيخ محمد بن عبد الكريم الفكون تأليفاً في عدة كراريس مشتملاً على أجوبة عدة من الأئمة سماه « محدد السنن في محور إخوان الدخان وفي العمليات الفاسية » .

وحرّموا طابا للاستعمال .. وللتجارة على المنوال واختلفوا هل علة التحريم أنه تحدث تفتيراً أو خدراً فتشارك أولية الخمر في نشوته؟ قال الشيخ التاودى في أجوبته : وكفى حديث أم سلمة حجة ودليلاً يعنى على تحريم دخان طابه .

فهى تسكر في ابتداء تعاطيها إسكاراً سريعاً بغية تامة ثم لا يزال في كل مرة ينقص شيئاً فشيئاً حتى يطول الأمر جداً فيصير لا ينحس به لكنه يجد نشوة وطرباً أحسن عنده من السكر .

وعلى هذا فهى نجسة ويحرم منها القليل والكثير ويحد شاربها . وعلى رأى الأول لا حد ولا نجاسة ؛ نعم يحرم القليل كالكثير خشية الوقوع في التأثير إذ الغالب وقوعه بأذى شئ منها وحفظ العقول من الكليات الخمس المجتمع عليها عند أهل الملل .

أو أنها لا تفتقر بها ولا إسكار إلا أنها سرف وضرر ونجاسة لكونها قبل الخمر وحيث يجرم القليل منها والكثير .

وأفتى جمع من أئمة كل مذهب بالإباحة منهم النابلسي وحاصل كلامه أنها مما سكت عنه الولي في كتابه فهي مما عفا الله عنه للحديث البرمذي وابن ماجه :

الحلال ما أحل الله في كتابه العزيز والحرام ما حرم الله في كتابه الكريم . وما سكت عنه من غير نسيان رحمة بكم فهو مما عفا الله عنه .

قال المناوي في شرح قوله ؛ وما سكت عنه ؛ أى لم ينص على حله ولا حرمة نصاً جلياً ولا خفياً فهو مما عفا عنه فيحل تناوله ما لم يرد النهي عنه .

* * *

وقد ألف الشيخ الأجهوري تأليفاً سماه : غاية البيان لحل ما لا يغيب العقل من الدخان حاصله أن الفتور الذي يحصل لمبتدى شربه ليس من تغييب العقل في شيء وإن سلم أنه مما يغيب العقل فليس من المسكر قطعاً لأن المسكر مع نشوة وفرح كما تقرر « وطابه » ليس كذلك . وحيث يجوز استعماله لمن لا يغيب عقله كاستعمال الأفيون لمن لا يغيب عقله وهذا يختلف باختلاف الأمزجة والقلّة والكثرة . فقد يغيب عقل شخص ولا يغيب عقل شخص آخر وقد يغيب من استعمال الكثير دون القليل .

وإذا قال البعض أن نجاستها ليلها بالخمر فإن تحقق ذلك فنجاستها
لعارض لا لذاتها . وإن لم تتحقق في الأصل الطهارة .

وبعد الخلاف السابق وغيره اختار ابن حمدون القول بأنها من
المفترات مطلقاً وأنه يحرم استعمالها قليلها ككثيرها لحديث أم سلمة
سالف الذكر^(١) .

وقد انتقد هذا الرأي صاحب الأنواء قال : وفي هذا نظر من
ثلاثة أوجه :

١ - الوجه الأول :

أنه حكى الخلاف في إباحة قليلها واختار تحريمه كثيرها وبعد أن
كرر القول فيما سبق أنه يبنى على الإسكار ثلاثة أحكام دون
الأخيرين الحد والنجاسة وتحريم القليل أنه لا يحرم استعمال القليل
الذى لا يؤثر في العقل من المرققات كالبنج والمفترات كالأفيون وقد
قدمنا أيضاً مثله عن «الأصل» فلم يحك الخلاف في إباحة ما هو
الأصل في الترقيد كالبنج ولا ما هو الأصل في التفتير كالأفيون فكيف
يحكى في إباحة ما هو فرع من التفتير كهذه العشبة ويرجع القول
بتحريم قليلها ككثيرها .

BIBLIOTHECA ALEXANDRINA
مكتبة الإسكندرية

(١) إذا أردت تفاصيل أدق وأكثر ارجع إلى ص ١١٨ جزء أول الفروق للقراق .

٢ - الوجه الثاني :

إن حديث أم سلمة سالف الذكر إنما يدل على تحريم القدر المفتر منها فقط وذلك لأن المفتر وإن اقترن في الذكر والنهي في هذا الحديث بالسكر المقرر تحريمه بالكتاب والسنة والإجماع والقاعدة عن المحدثين والأصوليين أن يعطى المقارن المجهول الحكم حكم مقارنة المعلوم إلا أن إعطاء حكم السكر للمفتر إنما يظهر فيما تحقق فيه التفتير بالفعل لأن تحريم القليل من المسكر قليل لنجاسته وكونه ذريعة لاستعمال القدر المسكر منه وقليل لنجاسته فقط فلا يحرم منه قليل ما ليس بنجس كغير الخمر والمفتر ليس بنجس اتفاقاً فكيف يقال بتحريم قليله .

٣ - الوجه الثالث :

إن كون هذه العشبة مفترية بالمعنى المتقدم ليس مطرداً في جميع أنواعها وإنما يتحقق فيما زرع منها في نحو وازن من أعمال الغرب الأقصى وبخارى والباطنة وأما ما زرع منها في الأناضول واليمن والحجاز والشام فلا يتحقق فيه التفتير أصلاً . حيث أنه إن استعملها بكثرة الصغير سن الخامسة في هذه البلاد الأخيرة وهو لم يعتده لم يؤثر ذلك فيه أدنى تفتير فالحق ما في شرح المجموع للعلامة الأمير من أن هذه العشبة في ذاتها مباحة .

قال اللكنوى : ورأيت في تنقيح الفتاوى الحامدية للعلامة ابن عابدين مانعه :

(مسئلة) أفنى أئمة أعلام بتحريم شرب الدخان المشهور فهل
يجب علينا تقليدهم وإفتاء الناس بحرمته أم لا ؟

فلنبين ذلك بعد ما حققه أئمة أصول الدين قال : شارح منهاج
الوصول إلى علم الأصول للإمام ابن عمر البيضاوى : ويجوز الإفتاء
للمجتهدين بلا خلاف وكذا المقلد المجتهد واختلف في جواز تقليد
الميت المجتهد فذهب الأكثرون إلى أنه لم يجز واختار عند الإمام
والقاضى البيضاوى الجواز .

واستدل عليه الإمام فى الحصول بانعقاد الإجماع على جواز
العمل بهذا النوع من الفتوى إذ ليس فى زمانه مجتهد . وكلام الإمام
صريح فى أنه لم يكن فى زمانه مجتهد فكيف زماننا الآن ؟ فإن شروط
الاجتهاد لا تكاد توجد .

فهؤلاء الأئمة الذين أفتوا بتحريم التباك إن كانت فتواهم عن
اجتهاد حتى يجب علينا تقليدهم فاجتهادهم ليس بثابت فإن كان عن
تقليد غيرهم فإما عن مجتهد آخر حتى سمعوا من فيه مشافهة فهو أيضاً
ليس بثابت والذي يجب أن تمسك به هما الأصلان اللذان ذكرهما
البيضاوى وهما :

- ١ - الأول أن الأصل فى المنافع الإباحة والمأخذ الشرعى آيات :
(أ) قوله تعالى : «خلق لكم ما فى الأرض جميعاً» واللام للنفع
فدل على أن الانتفاع بالمنتفع به مأذون به شرعاً وهو المطلوب.

رابعاً : الأتاي « الشاي » « Tea » :

عشب يزرع بأرض الصين وورقه ونباته كالقصب ويحصد في كل سنة ثلاث مرات الأولى أجود والثانية جيدة والثالثة أقل جودة . وقد اختلف الناس في حل شربه أو تحريمه فحرمه بعض قضاء العصر وألف فيه تأليفاً أسماه « رقم الآي في تحريم الأتاي »^(١) .

وسئل عنه بعضهم فأجاب :

أرى شرب الأتاي اليوم جرماً فلا تبقى إذا معه العدالة فلم يحرم ولم يكره ولكن رأينا كل سفه عدالة والحق أنه من سلم من عوارض تحريمه يرجع في حقه إلى أصل الإباحة كما في ابن حملون .

وعلى ذلك فهو مباح لا ضرر منه إذ لا تتوافر فيه خواص الإسكار أو التخدير بل قد يكون فيه التقييد فقط .

بقي لنا أن نتكلم عن ماورد في ابن عابدين عن :

١ - الدخان « التتن » .

٢ - قهوة البن .

أولاً : التتن :

قال فيه صاحب الدر المختار : قال شيخنا النجم ؛ والتتن الذي

(١) انظر ص ٢٢٢ جزء أول الفروق للقرافي .

حدث وكان حدوثه بدمشق في سنة خمسة عشر بعد الألف يدعى
شاربه أنه لا يسكر وإن سلم له فإنه مفتر وهو حرام الحديث أحمد عن
أم سلمة . قال : وليس من الكبائر وله المرة والمرة ومع نهى ولى
الأمر عنه حرم قطعاً .

قال ابن عابدين تعليقا على ذلك :

أقول : قد اضطربت أقوال العلماء فيه فبعضهم قال بکراهته
وبعضهم قال بحرمة وبعضهم بإباحته وأفردوه بالتأليف وفي شرح
الوهبانية للشرنبلالی :

ويمنع من بيع الدخان وشربه وشاربه في الصوم لا شك مفطر
وفي شرح العلامة النابلسی على شرح الدرر ؛ للزوج منع الزوجة
من أكل الثوم والبصل وكل ما يتن الفم . قال : ومقتضاه المنع من
شربها التثنية لأنه يتن الفم خصوصاً إذا كان الزوج لا يشربه .

وقد أفتى بالمنع من شربه الشيخ المسيرى وغيره .

وللعلامة الأجهورى المالکى رسالة في حله نقل فيها أنه أفتى بحله
من يعتمد عليه من أئمة المذاهب الأربع .

قلت : وألف في حله أيضاً سيدنا العارف عبد الغنى النابلسی
رسالة سماها الصلح بين الإخوان في إباحة شرب الدخان وتعرض له
في كثير من تأليفه الحسان وأقام الطامة الكبرى على القائل بالحرمة أو
بالکراهة فإنهما حکمان شرعیان لابد لهما من دليل ، ولا دليل على

ذلك فإنه لم يثبت إسكاره ولا تفتيره ولا أضراره بل ثبت له منافع فهو داخل تحت قاعدة الأصل في الأشياء الإباحة ، وإن فرض إضراره للبعض لا يلزم منه تحريمه على كل أحد .

فإن العسل يضر بأصحاب الصفراء الغالبة وربما أضرهم مع أنه شفاء بالنص القطعي وليس الاحتياط في الافتراء على الله تعالى بإثبات الحرمة أو الكراهة للذين لا بد لهما من دليل بل في القول بالإباحة التي هي الأصل .

وقد توقف النبي ﷺ مع أنه هو المشرع في تحريم الخمر أم الخبائث حتى نزل عليه النص القطعي فالذى ينبغي للإنسان إذا سئل عنه سواء كان ممن يتعاطاه أولاً كهذا العبد الضعيف بجميع من في بيته أن يقول هو مباح لكن رائحته تستكرهها الطباع فهو مكروه طبعاً لا شرعاً .

ولكن في الدر المنتقى جزم بالحرمة لكن لالذاته بل لورود النهي السلطاني عن استعماله .

قال في القاموس : فتر جسمه فتوراً لانت مفاصله وضعف والفتار كخراب ابتداء النشوة وأفتر الشراب فتر شربه .

وقد نقل عن الشافعية أنه غير حرام وأوجبوا على الزوج كفاية زوجته منه ، وما ذهب إليه ابن حجر ضعيف والمذهب كراهة التنزيه إلا لعارض وذكروا أنه إنما يجب للزوجة على الزوج إذا كان لها اعتياد

ولا يضرها تركه فيكون من قبيل التفكهة . أما إذا كانت تضرر بتركه فيكون من قبيل التداوى وهو لا يلزمه .

وقول النابلسي إلحاقاً بالثوم والبصل فيه نظر إذ لا يناسب كلام العمادى . فعم إلحاقه بما ذكر هو الإنصاف قال أبو السعود : فتكون الكراهة تنزيهية والمكروه تنزيهاً يجامع الإباحة . ويؤخذ من ذلك كراهة التحريم في المسجد للنهى الوارد في الثوم والبصل وهو ملحق بهما والظاهر كراهة تعاطيه حال القراءة لما فيه من الإخلال بتعظيم كتاب الله تعالى .

ثانياً : قهوة البن :

لم يتكلم على حكم قهوة البن وقد حرمها بعضهم ولا وجه له كما في تبين المحارم وفتاوى المصنف وحاشية الأشباه للرملى قال شيخ الشارح - النجم الغزى فى تاريخه فى ترجمة أبى بكر عبد الله الشاذلى المعروف بالعيدروس أنه أول من اتخذ القهوة لما مر فى سياحة بشجر البن فاقتات من ثمره فوجد فيه تخفيفاً للدماغ واجتلاباً للسهر وتنشيطاً للعبادة فاتخذة قوتاً وطعاماً وأرشد أتباعه إليه ثم انتشرت فى البلاد .

واختلف العلماء فى أول القرن العاشر فحرمها جماعة ترجح عندهم أنها مضرّة آخرهم بالشام والد الشيخ العيتاوى والقطب ابن سلطان الحنفى وبمصر أحمد السنباطى تبعاً لأبيه - والأكثر إلى أنها مباحة .

وانعقد الإجماع بعدهم على ذلك . وأما ما ينضم إليها من المحرمات فلا شبهة في تحريمه .

علاج الإدمان :

سئل ابن حجر المكي عن ابتلى بأكل نحو الأفيون وصار إن لم يأكل منه هلك ؟ .

فأجاب إن علم ذلك قطعاً حل له بل وجب لاضطراره إلى إبقاء روحه كالميتة للمضطر ويجب عليه التدرج في تنقيصه شيئاً فشيئاً حتى يزول تولع المعدة به من غير أن تشعر فإن ترك ذلك فهو فاسق .
قال الرملي وقواعدنا لا تخالفه .

عن الترخانية في الحظر والإباحة أنه لا بأس بشرب ما يذهب بالعقل لقطع نحو « أكله » ، أقول : ينبغي تقييده بغير الخمر وظاهره أنه لا يتقيد بنحو بنج من غير المائع وقيده به الشافعية^(١) .

* * *

(١) ابن عابدين ص ٤٥٧ جزء ٥ .

خامساً : الحكم الشرعى لتناول المخدرات :

يعكم تحريم المخدرات فى الشريعة الإسلامية مارواه الإمام أحمد ابن حنبل فى مسنده ومارواه أبوداود فى سننه بسند صحيح عن أم سلمة قالت :

« نهى رسول الله ﷺ عن كل مسكر ومفتر » .

قال العلماء : المفتر كل ما يورث الفتور والخدر فى الأطراف .

وقد اختلفت الآراء فى هذا الموضوع على التفصيل الآتى :

- ١ - رأى يقرر بأن السكر من البنج أو غيره من المخدرات يوجب الحد كشرب الخمر تماماً . وهو رأى الإمام ابن تيمية .
- ٢ - رأى يقرر بأن تناول المخدرات محرم ولكن السكر منه يوجب التعزير لا الحد^(١) .

٣ - رأى يفرق بين تناول المخدرات للتداوى فعندئذ يكون تناول القدر اللازم للتداوى مباح غير محرم وبطبيعة الحال رأى الطيب هو الفاصل فى هذا الموضوع .

أما إن كان تناولها للهو فهو حرام ويعزر متناولها ولا يحد^(٢) .

* * *

(١) انظر ص ١٩٦ جزء ٣ التزلى . ص ١٤١ جزء ٢ جامع الفصولين .

(٢) انظر ص ١٧٠ جزء ٥ ابن عابدين .

وكان رأينا في هذا الموضوع منذ فترة طويلة هو ما نقل عن الإمام ابن تيمية ، وهو أن تناولها يحد .

إلا أننا بعد إمعان الرأى والنظر عدلنا عن هذا الرأى وهو تطبيق حد شرب الخمر على تناول المخدرات . إلى القول بعقوبة التعزير ؛ لأن التعزير يسمح للقاضى بتشديد العقوبة أو تخفيفها حسب الأحوال .

ففى حالة جلب المخدرات من الخارج وتهريبها داخل البلاد جنابة كبيرة تقتضى عقوبة غليظة قد يوصلها القاضى للمقتل منعاً من الفساد والتخريب .

كذلك يستطيع القاضى أن يتدرج فى العقوبات بين تجار الجملة وتجار الجزئة والمتناولين فقط أو الجالسين مجالس التناول بدون أن يتناولوا شيئاً .

وهو ما ابتدعه قانون المخدرات الأخير الصادر سنة ١٩٦٠

خاتمة

كنت أقول دائماً أن الخلاف بين الفقهاء في الفروع مفيد جداً للباحثين فهو المرشد لهم عن الدقائق التي قد تفوت عليهم في أصول المسائل وعمومها فينبههم ذلك الخلاف عنها .

* * *

وقد وضع لنا ذلك في هذا البحث « الخمر والمخدرات » .
فقد أتى الخلاف ثماره في تعريف الناس بالخمر في تفاصيل دقيقة عن ماهيتها ودرجات إسكارها وكيفية التدرج في التحريم والنظريات الإسلامية المختلفة في أنواعها مع حلها أو تحريمها .

والغريب أن المذاهب الثلاثة المالكية والشافعية والحنابلة في جانب والحنفية في الجانب المقابل وكل يريد أن يصوغ النصوص لتكون في جانب الرأي الذي يعتقده وينادي به .

ومع ذلك كله فقد قال الإمام أبو حنيفة عن النبيذ الذي أثبتوا أن بعض الصحابة شربوه كلمة تدل على ورع وتقوى وبعد نظر ولكنها لا تزال توجد ثغرة واسعة للخلاف والنقاش والجدال .

إنه لا يستطيع أن يفتى بحرمته لأن فيه التفسير لبعض الصحابة « لأنهم شربوه » ولا يستطيع أن يشربه لأنه لا حاجة له به .

وكان من الغريب أيضاً لفت النظر إلى النص القرآني عن خمر الجنة وأنه « لافيها غول » « كحول » وهي كلمة استعملها العرب وأصلها من عند العرب ، إذ أن الكحول أو الغول في أصل اللغة

العريية هو ما ينشأ عن الخمر من صدام وسكر لأنه يقتال العقل .

* * *

وتحدثنا أيضاً في أمور كثيرة عن الخمر ولكن كان للمخدرات نصيباً كبيراً من البحث حيث كشفنا ذلك الخلاف الواسع في كتبها وأسماءها وأنواعها وما يفعله كل نوع في متناوله من إسكار أو تخدير أو ترقيد أو إفساد .

وتعليق الفقهاء عن كل ذلك وأنهم دائماً يصلون إلى نتيجة واحدة : حيث يغيب العقل وتغيب الحواس يكون التحريم والتجريم والعقوبة .

* * *

ومما لفت الأنظار أيضاً تعرضهم لأمر على جانب خطير لوجودها في حياتنا اليومية وهي :

(١) الدخان (٢) قهوة البن (٣) الأتاي وهو الشاي .
ووصلوا أيضاً لنفس النتيجة وهي رفع التائيم إذا سلم الأمر من عوارض التحريم فيرجع إلى أصل الإباحة .

* * *

كذلك أرى أنني انتهيت لرأى سليم في معاقبة المتهم في جرائم المخدرات بالتعزير بدلاً من الحد إذ أن جلدات تكال قد يرحب بها جالب أطنان من المخدرات بقصد ترويحها بينما يجب أن يصل الأمر إلى بتره من المجتمع ؛ والتعزير كفيل بذلك ، وكفيل أيضاً بتدرج العقاب بحسب حال الجاني في نفسه .

○ والحمد لله أولاً وأخيراً

الفهرس

الموضوع	الصفحة
مقدمة	٣
الخمر لغة	٥
أولاً : ما هي الخمر وما هو المحرم من الأشربة وما هو الحلال منها	٨
تغير وصف الخمر	١٤
إن ثرد في الخمر	١٤
التداوى بالخمر	١٥
تخليل الخمر	٢١
هل الخمر نجسة	٢٣
ثانياً : حكم القانون الوضعي وحكم الشريعة في الخمر	٢٩
القانون الوضعي	٢٩
الفقه الإسلامي	٣٩
الآية الأولى : ومن ثمرات النخيل ...	النحل ٣٩٠٦٧
الآية الثانية : يسألونك عن الخمر ...	البقرة ٢١٩ ٤٤
الآية الثالثة : يأبها الذين آمنوا لا تقربوا الصلاة النساء ٤٣ ٤٦	
الآية الرابعة : يأبها الذين آمنوا إنما الخمر والميسر المائدة ٩٠ ٥٠	
الآية الخامسة : ليس على الذين آمنوا وعملوا	
الصالحات	المائدة ٩٣ ٥٢

الموضوع	الصفحة
النظريات الفقهية في شرب الخمر	٥٥
الخلاصة في شرب النبيذ عن إبراهيم النخعي	٦٠
كلمة قيمة للإمام أبي حنيفة النعمان	٦٧
الخمر والطب الحديث	٦٧
أولاً : أنواع المسكرات	٦٧
ثانياً : الكحول	٦٩
ثالثاً : عقوبة الخمر	٧٥
رابعاً : الدعوى العمومية في شرب الخمر	٩٥
خامساً : الإثبات في جريمة شرب الخمر	٩٧
شهادة الشهود	٩٧
الإقرار	١٠١
القرائن	١٠٧
الخبرة	١١١
سادساً : تقادم جريمة شرب الخمر	١١٣
المخدرات	١١٧
أولاً : تطور تاريخي في القانون الوضعي الحديث	١١٧
تفصيل لقانون المخدرات	١١٧
ثانياً : في الشريعة الإسلامية	١٣٠
ثالثاً : بعض أنواع المخدرات الطبيعية ووصف الفقهاء لها	١٣١

الموضوع	الصفحة
١ - البنج	١٣١
٢ - الحشيش	١٣٣
٣ - الأفيون	١٣٥
٤ - جوزة الطيب	١٣٦
٥ - البرش	١٣٩
٦ - الداتورة	١٣٩
٧ - القات	١٤٠
٨ - الكوكايين	١٤٢
خلاصتان	١٤٣
قول ابن تيمية في الحشيشة	١٤٣
قول ابن عابدين في البنج والحشيشة والأفيون	١٤٦
رابعاً : الفرق بين المسكرات والمخدرات	١٤٩
(أ) مذكره ابن دقيق العيد عن الإسكار والتخدير	١٤٩
(ب) مذكره القرافي في الفروق ومذكره صاحب التهذيب	١٤٩
(ج) الفرق بين قاعدة المرقعات والمسكرات والمفسدات	١٥٢
رأى القرافي وصاحب الأنواء في	١٥٤
١ - الحشيشة	١٥٥
٢ - الدخان وأنواعه	١٥٦
٣ - قهوة البن	١٦٣

الموضوع	الصفحة
٤ - الأتاي « الشاي »	١٦٤
ماورد في ابن عابدين عن	١٦٤
١ - الدخان « التتن »	١٦٤
٢ - قهوة البن	١٦٤
علاج الإدمان	١٦٨
خامساً : الحكم الشرعى لتناول المخدرات	١٦٩
خاتمة	١٧١
فهرس	١٧٣

رقم الإيداع ١٦٤٨ لسنة ١٩٨٩



مع الإسلام

الرأى العمام فى الإسلام
الحسد والتعزير
الحسد فى الإسلام
التعزير فى الإسلام
رسالة الإسلام إلى الشباب
النية فى الشريعة الإسلامية
الإسلام بين المادية والروحية
الإسلام ونزعة القطر
معنى السماء والأرض
فى القرآن الكريم
عجوبة القصة
لماذا عدد النبى زوجاته ؟
الحمر والتفردات فى الإسلام



To: www.al-mostafa.com